

JaSST Review

パネルディスカッション

本セッションで話すこと

- 各発表内容について、**共通点、相違点**を話し合う。
- **指摘事項**で気にしているところを話し合う。
- **会場の皆さんが気になった内容**について話し合う。

パネルディスカッションで使う
質問投稿のお願い

アクセス方法

(スマートフォンからの場合)



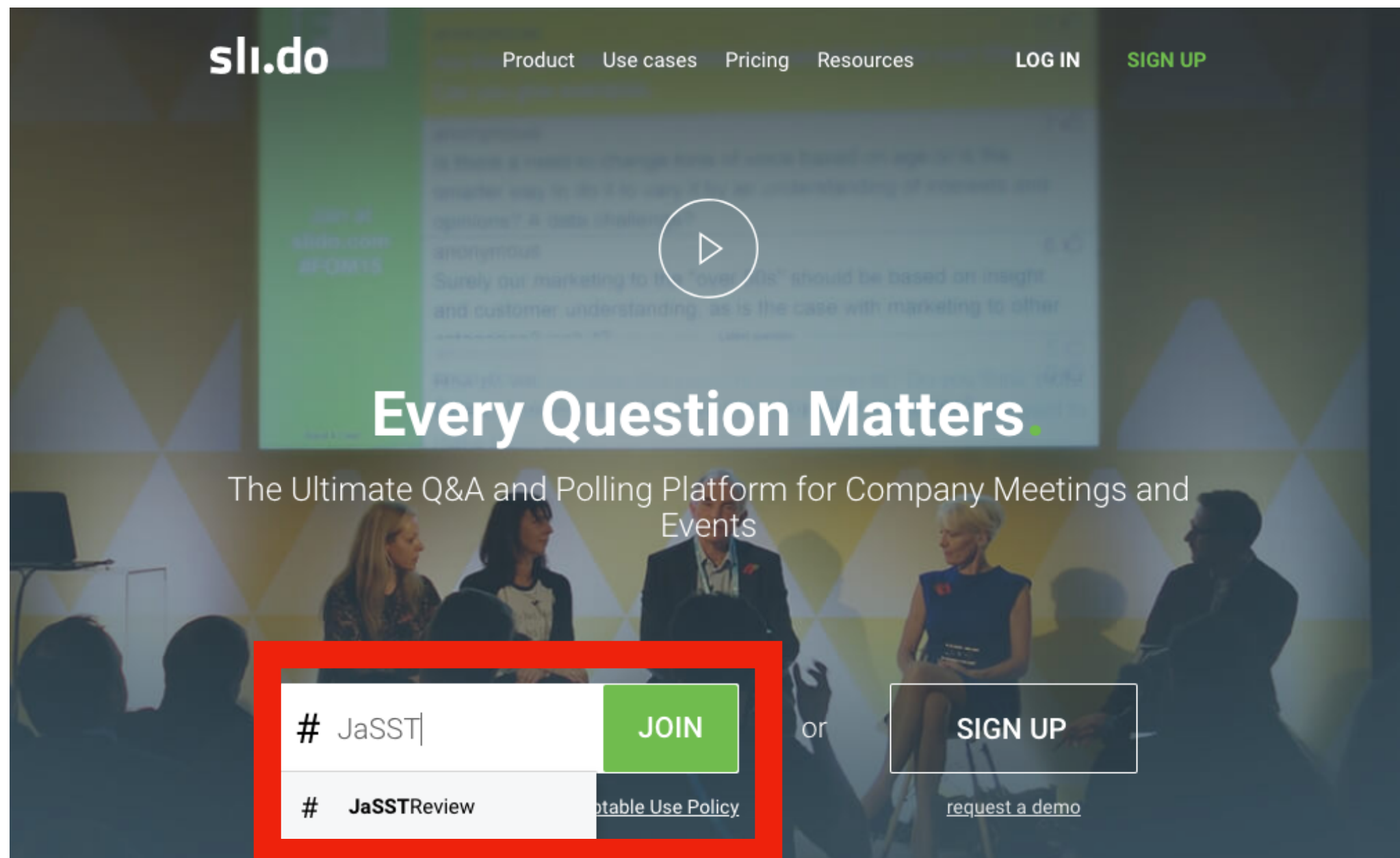
アクセス方法 (PCからの場合)

1. Sli.doにアクセスする。 <https://www.sli.do/>



アクセス方法 (PCからの場合)

2. 「JaSSTReview」と入力し「JOIN」ボタンを押す。



質問を投稿する

入力欄に質問を入力し、「SEND」ボタンを押す

The screenshot displays the JaSSTReview interface. The top navigation bar is blue with a hamburger menu icon, the text 'JaSSTReview', and tabs for 'QUESTIONS' and 'POLLS'. The left sidebar contains event details: 'JaSSTReview', 'Dec 10 - 14, 2018', '#JaSSTReview', a 'Live interaction' button with a speech bubble icon, and links for 'About Slido' and 'Switch event'. The main content area is titled 'Ask the speaker' and features a large text input field with the placeholder 'Type your question'. To the right of the input field is a character count '160'. Below the input field is a label 'Your name (optional)' next to a person icon, and a green 'SEND' button. A red rectangular box highlights the input field and the 'SEND' button. Below this form, there is a section titled '15 questions' with a 'Popular' sort dropdown. It lists three questions from 'Anonymous' users at '1:17 PM', each with a thumbs-up icon and a '0' count. The first question is: '実施するレビューの種類・内容を体系的に整理できていません。どんなレビューがどの程度されたかについて、整理の方法を教えてください。' The second question is: 'レビューの目的を達成していることを、どのように判断していますか？' The third question is partially visible.

聞きたい質問に投票する

質問の右上についているボタンを押す。

15 questions

Popular 



Anonymous

1:17 PM

0 

実施するレビューの種類・内容を体系的に整理できていません。どんなレビューがどの程度されたかについて、整理の方法を教えてください。



Anonymous

1:17 PM

0 

レビューの目的を達成していることを、どのように判断していますか？

自己紹介

自己紹介（1人3分まで）

- お名前
- 現在と過去にやっていた開発プロセス
- 今まで参加したレビュープロセス
- 「欠陥を見つける」以外で重要だと思っている
レビューの目的を最大3つ

テーマ1

発表内容について

発表内容の共通点・相違点

お互いの発表内容を聞いて、

- 「私も同じようなことをしている！」
- 「私の場合は違う！」

といったことはありますか？

他の人の発表で気になった点がありますか？

発表内容で気になったこと

白水様の発表

- 「テストは書いてある通りに動くことを確認」
「レビューは**書いていない事**を見つける」
- 対象によって公式レビューの**出席者**が決まっている。
- 品質への**責任感と危機感**
- 安易に出荷させない**
- 「次Versionで対応しましょう」という**話し合い**もする
- レビューアは日和らない**。発言し気付かせるべし！

発表内容で気になったこと 及部様の発表

- **リアルタイム**でフィードバック
- チーム全員で**納得**して作っていく
- **忖度せず**にチームの最善を目指す（タイポさえも）
- **経験が低い人をドライバー**に（理解していないを気付ける）
- 暗黙知は**暗黙知のまま共通体験**で伝える
- 完璧にやらなくてはいけなからの**解放**
- **変化に適応**する
- **情緒を大切に**する（人間らしいレビューを）

発表内容で気になったこと

鈴木様の発表

- アーキテクチャの良さを**非機能で判断する**
- 非機能要件の**定義時と構成評価時**にレビューする
- 意図的な**抜けもれも明示**する
- **将来性**が考慮されているか
- ステークホルダーの意見を整理（**矛盾**があるはず）
- **バランス**が取れているか
- アーキテクチャ設計は**常に事前的**
- リスクに気付くのは**経験に寄る**ところが多い
- **相談に乗る形**でレビューに参加する形が多い

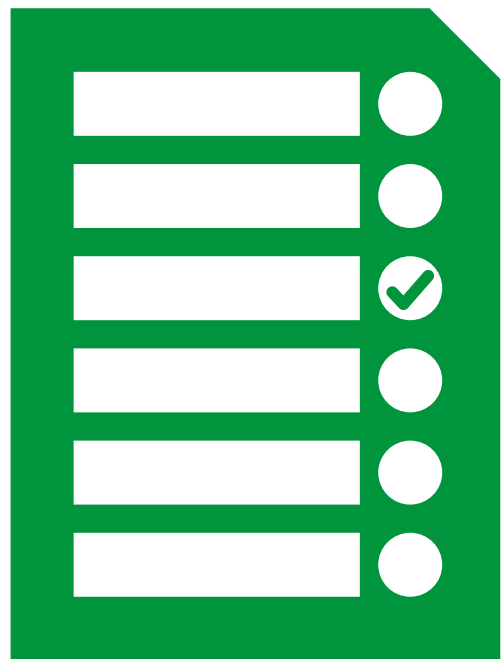
テーマ2 レビュー時の 発言について

観点と思考

成果物

観点

チェックリスト



思考



レビュアー

発言



理解



レビュイー

指摘するまでの思考過程

指摘事項が出てくるまでの思考過程はどれですか？

- 順方向トレース
 - 作成者が考えた順序どおりに見て抜けがないか
- アンチパターン
 - 設計のアンチパターン
 - 過去に発生した不具合
- 一貫性チェック

白水様の発表より

- 暗黙知を元にひらめきや気付きで指摘をする
- 現場に駆けつけて顧客意見や想定外の使い方があったことなどを知り、それを以後のレビューで活かす

鈴木様の発表より

アーキテクチャ設計レビューの難しさ システムの成長リスク

- 未知なる未来に対して戦略があるか？
 - » 予測型
 - 予測確度が高いことを前提に効率化する
 - » 犠牲型
 - 予測確度が低いことを前提に非効率を受け入れる
 - » 拡張型
 - 予測の曖昧さを受け入れる

指摘事項の優先順位

指摘事項がたくさんあるドキュメントに対して、
どのような順番で指摘しますか？

どのような指摘事項は伝えるのを後回しにしますか？

- 思いついた順
- 何らかの基準を満たしたものを指摘する
- 何らかの基準で並び替え、高い順に指摘する

及部様の発表より

レビューにおける忖度

ちょっとイケてないんだけど、
今パツパツだろうし、
動くからとりあえずいいか…

まだこれは理解できないから
言わなくてもいいや

今回は指摘多いから
これくらいにしておこう

ストレス
源

及部様の発表より

- ノウハウのJust in time

→暗黙的に優先順位ができています？

テーマ3

会場の皆さんからの質問

会場の皆さんからの質問

おわりに