

APIテストを自動化してリグレッションテストにしたら、
安心して安全な開発ができて気持ち became 楽になった

2020/09/28

ウイングアーク1st株式会社

伊藤 潤平

自己紹介

- 伊藤 潤平(@jp_110)
- ウイングアーク 1 s t 株式会社
 - 帳票関連ソフトウェアの品質保証/プロセス改善
- 社外活動
 - SQiPシンポジウム2017、2019 論文発表
 - 品質管理学会員
 - JaSST Niigata 実行委員
 - Agile Testing Fellowship会員
 - Scrum Fest Osaka 新潟トラックオーナー
 - 翻訳活動
 - 書籍『Agile Testing Condensed』
 - YouTube『Appendix A: What We've Learned Since Agile Testing -- Janet Gregory and Lisa Crispin.』
- ブログ
 - <https://medium.com/@sadonosake>
- 趣味
 - 日本酒 (佐渡限定)
 - 筋トレ (健康志向)



会社情報

- ・ 商号 : ウイングアーク 1 s t 株式会社 (WingArc1st Inc.)
- ・ 所在地 : 〒106-6235東京都港区六本木三丁目2番1号 六本木グランドタワー
- ・ 創業 : 2004年3月
- ・ 資本金 : 2億円
- ・ 事業内容 : ツール・ミドルウェア製品の開発・販売、導入支援・保守サポートサービスの提供 文雅科信息技术(大连)有限公司
- ・ 従業員数 : 連結651人/単体561人 (2020年2月末現在)

JAPAN

8拠点



GLOBAL

4拠点



業務に欠かせない帳票の 効率的な運用を支援

ビジネスの現場から日々の暮らしのシーンまで、さまざまな場所で利用されている帳票。その設計・出力、運用を支えるソリューションおよびサービスを提供しています。業務処理におけるすべての帳票を対象としており、大手企業や官公庁を中心に多くの企業・団体に導入されています。

帳票の利用シーン



伝票・申請書
公的証明書



宅配伝票



航空券・チケット



保険設計書

あらゆるシーンで利用される帳票の、安定的かつ効率的な出力・運用を支援しています。

ソフトウェアサービス

帳票基盤ソリューション



帳票クラウドサービス

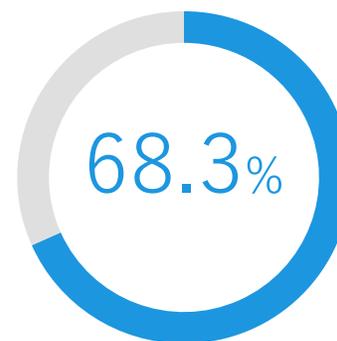


文書データ活用ソリューション



帳票クラウドサービス「SVF Cloud」の提供で、より幅広い企業に導入いただいています。

市場シェア (SVF)



国内
シェア
第1位

※株式会社ミック経済研究所「帳票設計・運用製品の競合調査 2019年度版」(帳票運用製品ベンダー別出荷金額推移)をもとにウイングアーク1stが作成。日立製作所と帳票分野で提携し、「EUR」の資産を取得(2018年4月)したことに伴う数値。

累計導入社数は2万6000社にのぼり、10年以上にわたってトップシェアを維持しています。

販売実績

117 億円
(前年比+6.0%)



SVFの特長のひとつである「保守継続率の高さ」が、ソフトウェア基盤事業の安定的な成長を下支えしています。

成長のための業務改革を データ活用からサポート

限られた人員でも、最大限の成果をあげたい——多くの企業が抱えるそんな想いを実現するために必要なのは、データに基づく意思決定・行動です。適切なデータを、適切なタイミングに、適切な形で見られるよう環境を整備するための製品・ソリューション・サービスを提供しています。

実現できること



製造IoT・
生産性向上



働き方改革



営業改革



集計分析・可視化

ビジネスの現場が抱えるさまざまな課題。データ活用によって解決できるものは少なくありません。

ソフトウェアサービス

集計・分析プラットフォーム



BIダッシュボード



新ソリューション
自動化できるコミュニケーションツール



企業内外の情報をデータ化・管理し、必要ときに集計・分析・可視化する製品・サービスを提供しています。

顧客満足度 (Dr.Sum、MotionBoard)



日経コンピュータ 顧客満足度調査 2020-2021
データ分析・利活用支援ソフト/サービス部門 1位

25%

NO.1

出所：富士キメラ総研「ソフトウェアビジネス新市場 2019年版」に基づき当社推定

BI市場の成長を牽引するリーディングカンパニーとなっています。

市場シェアは富士キメラ総研「ソフトウェアビジネス新市場 2019年版」BIツール・2018年度実績を基に、エンドユーザーが有用性及び生産性向上のために社内外のデータを集計・分析できるBIツールをオペレーショナルBIツールと定義し、2019年3月31日時点における当該企業群のパッケージ及びSaaSの販売金額の合計から当社オペレーショナルBIツール市場における市場シェアを約25%と独自に算出。市場シェアの算出から除外した企業はSAPジャパン、日本オラクル及び日本IBM

販売実績

69 億円

(前年比+11.7%)

5,177

6,210

6,937

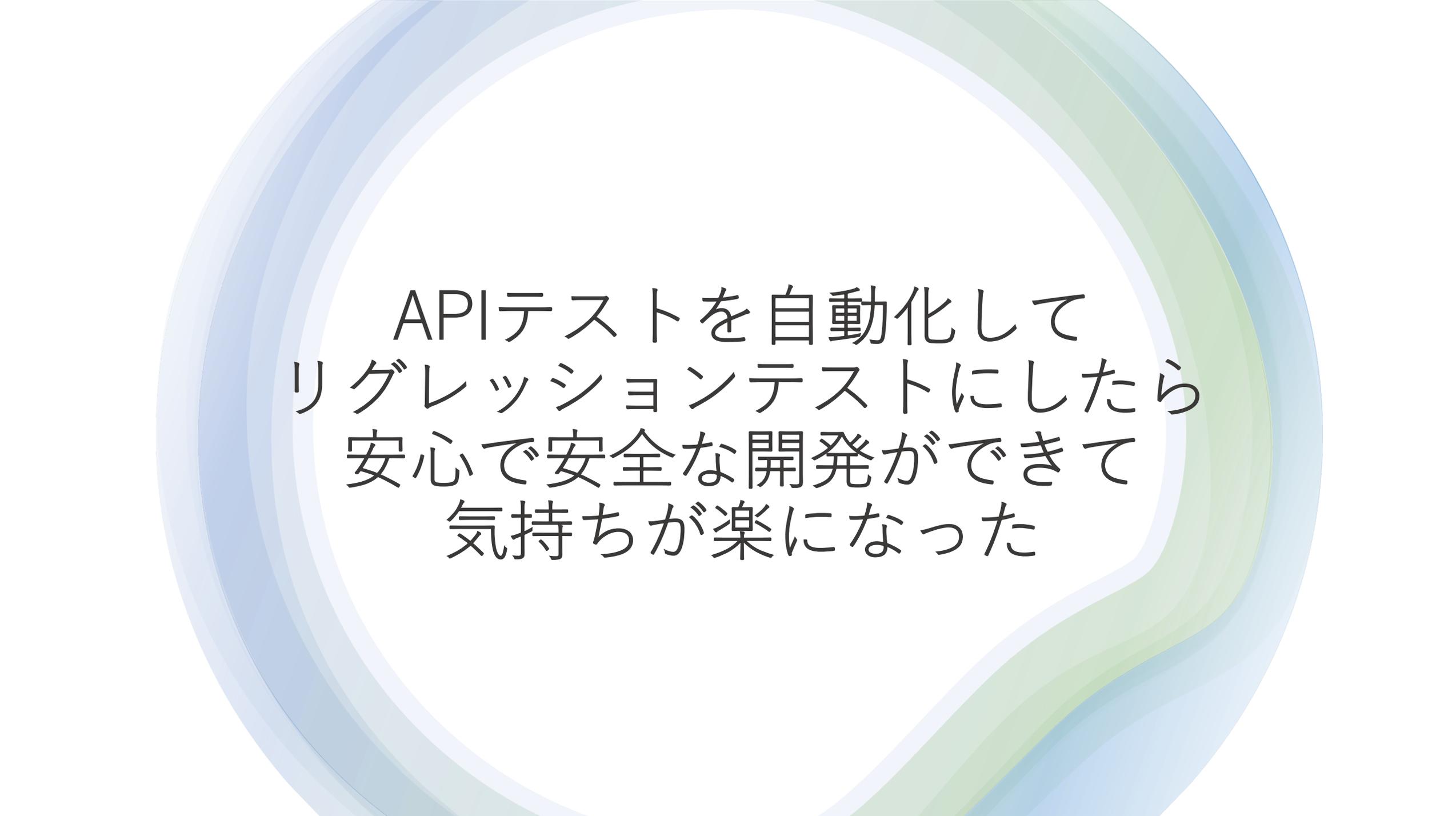
2017

2018

2019

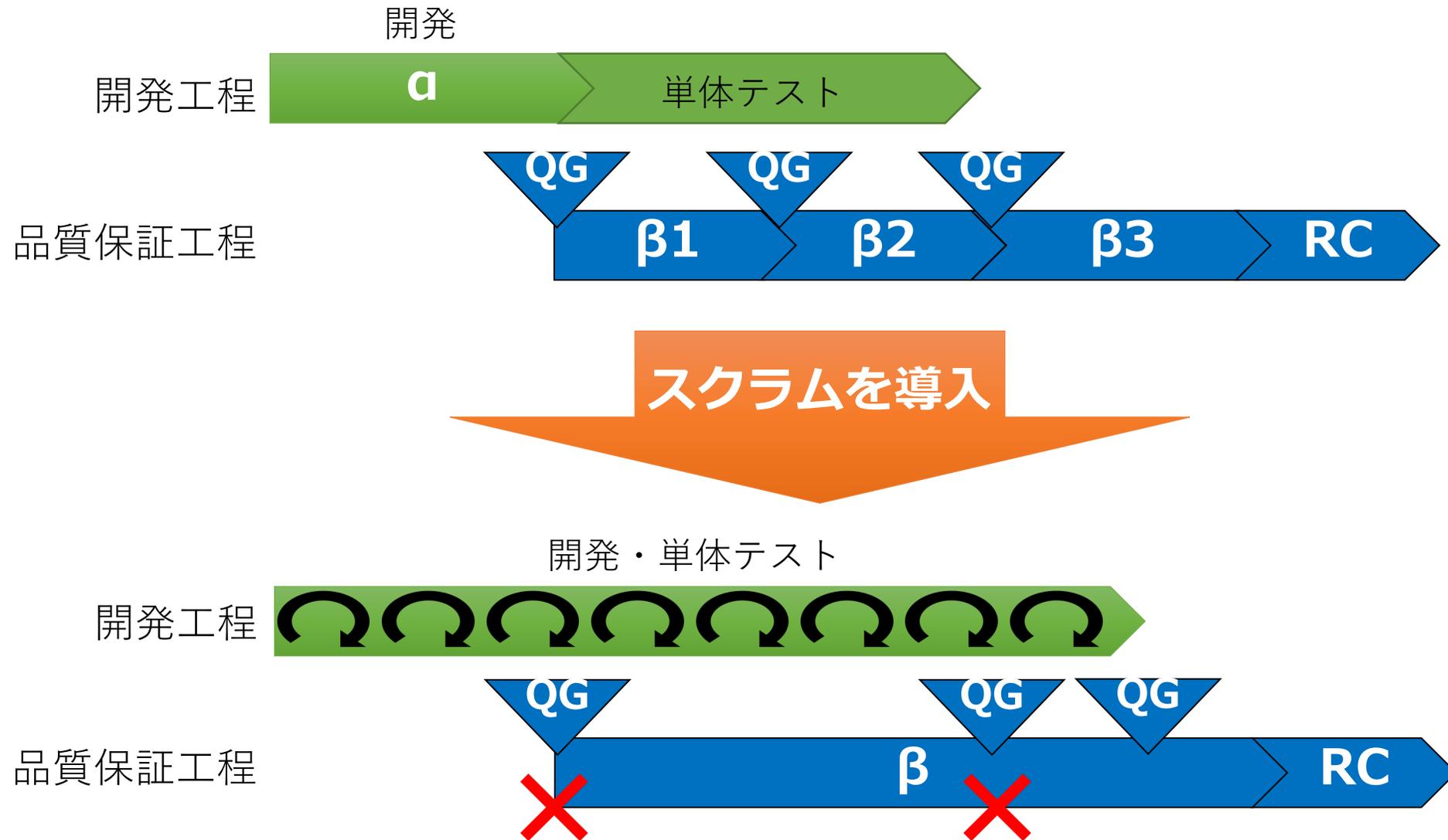
(百万円)

大規模での導入やソリューション化（複数の製品の組み合わせ）の推進により、成長が加速しています。



APIテストを自動化して
リグレッションテストにしたら
安心して安全な開発ができて
気持ち became 楽になった

ウォーターフォール開発からアジャイル開発へ





問題点

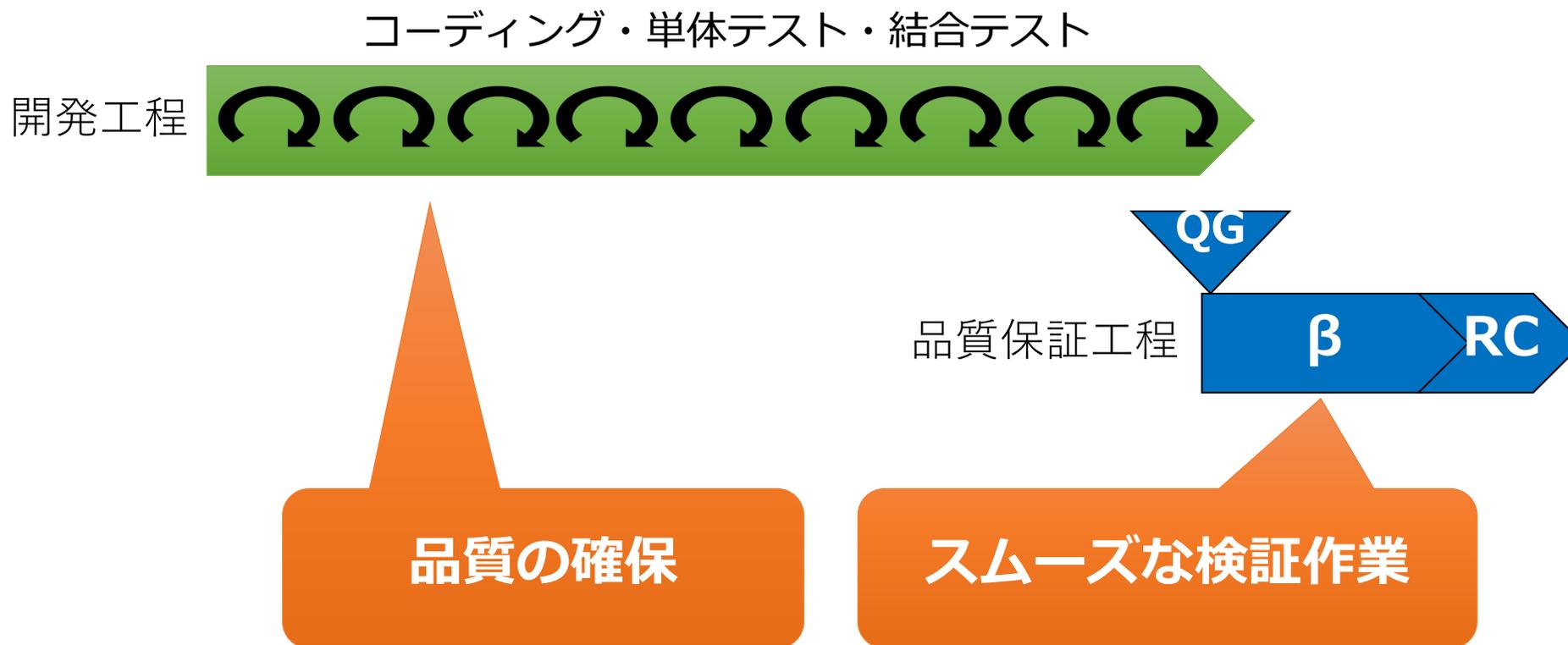
- 開発リリース物の品質が悪い。
- クオリティゲートを通過できない。
- 品質保証工程を開始できない。
- スケジュール遅延のプロダクトリスク発生。

開発チームと振り返り

- 開発者によってはコンポーネントテストを実行していない。
- 自分の実装環境のみのテストで、バックエンドとフロントエンドの結合テストレベルが不十分。
- 非機能は品質保証部門のメンバーがテストしてくれるだろうマインド。
- テストする時間がない。
- 品質に関する定義やルールがない。

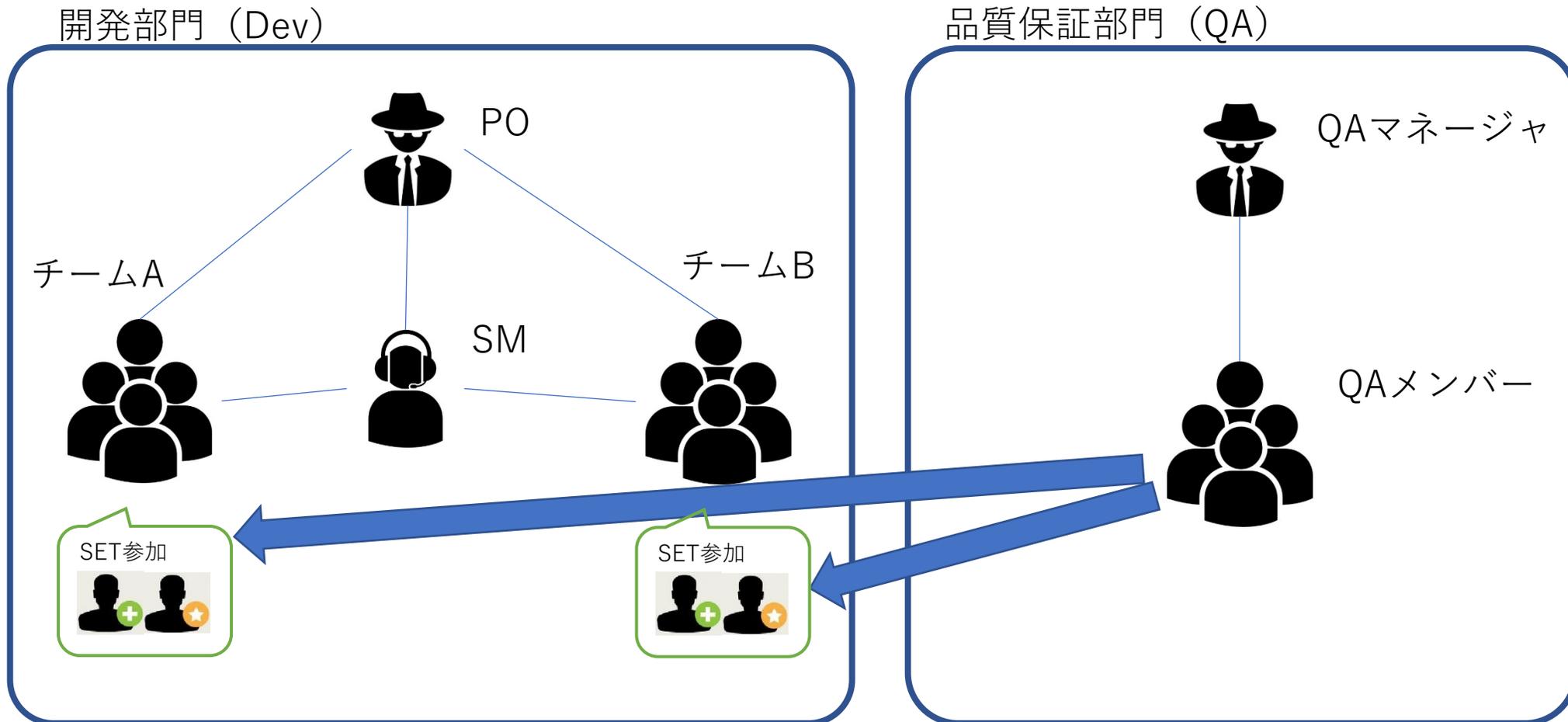


開発工程内で品質を高めて、スムーズな品質保証工程作業を実現しよう！



品質保証部門から開発部門にメンバーをアサイン！

品質保証部門からSoftware Engineer in Test (SET) としてメンバーを開発部門にアサイン

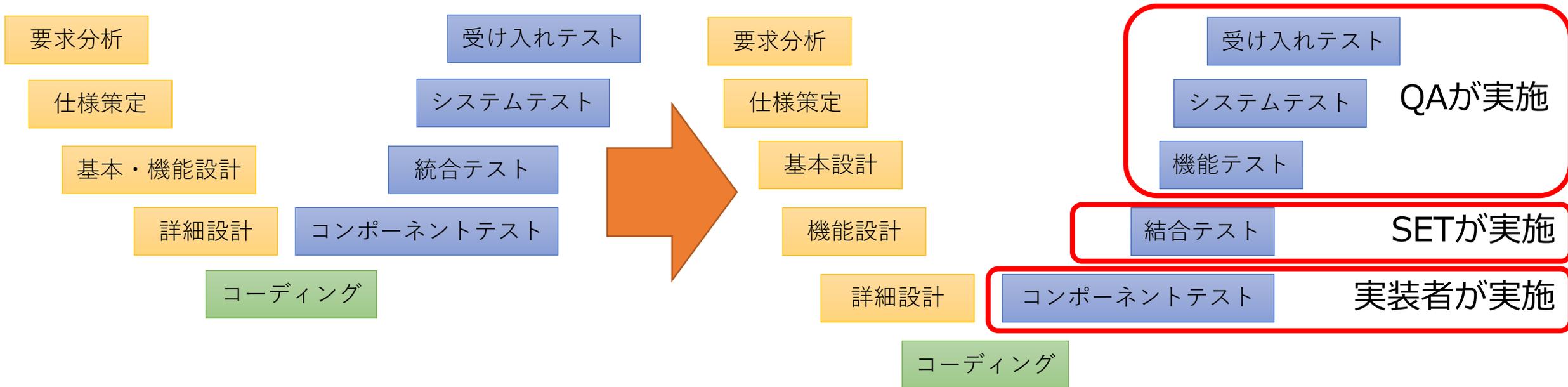




改善 その①

スクラムにテストのルールを作る！

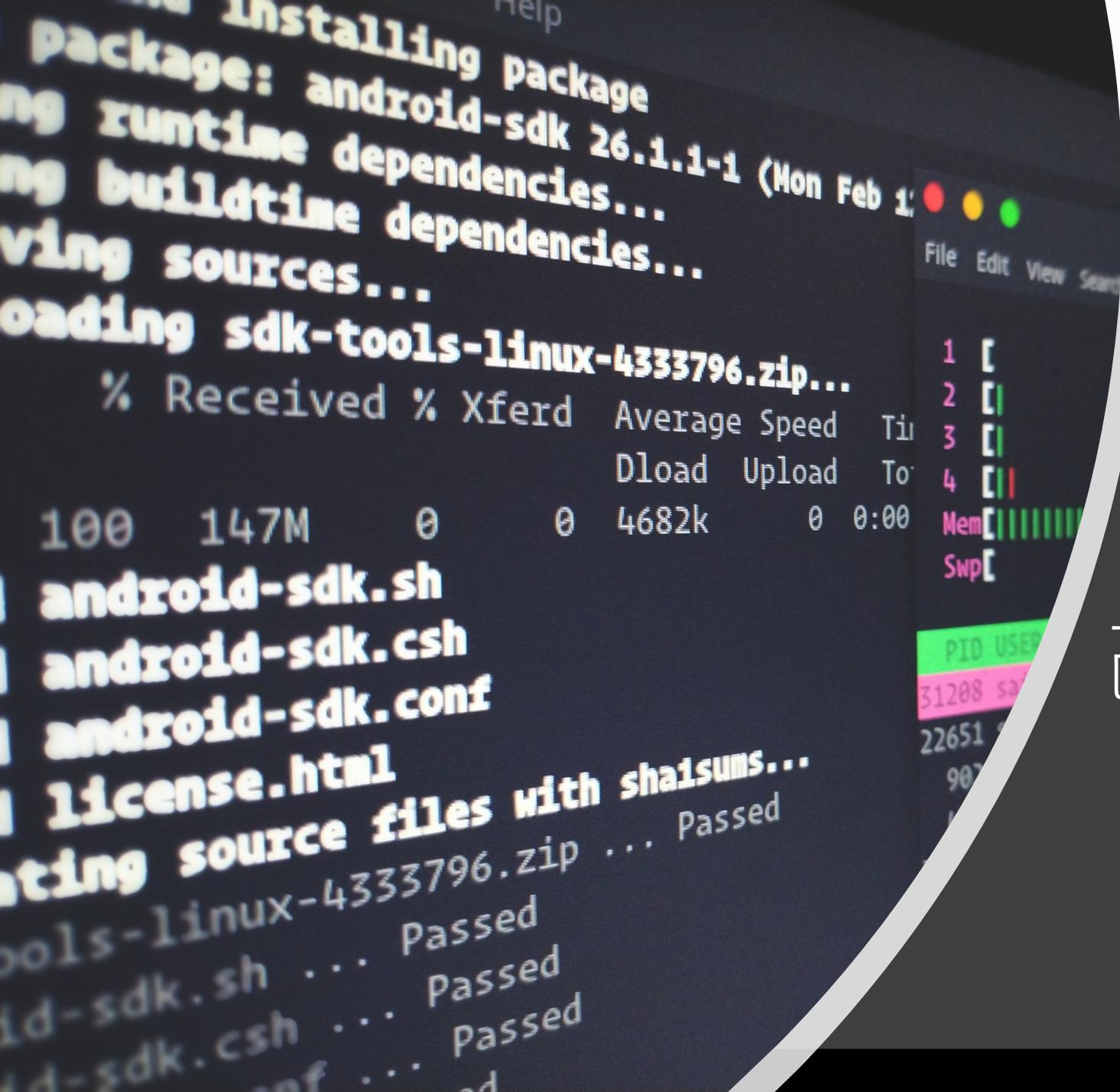
- テストレベルの定義付け



- 「完成」の定義

Definition of Done

Done		unDone	
設計	基本設計が作成されていること	設計	QAからの要望があった場合、詳細設計が作成されていること
	機能仕様書が作成されていること	実装	アイコンやCSSが調整されていること
	設計レビューがされていること		メッセージが調整されていること
実装	スクランブル化されていること	テスト	サポート対象ブラウザでのテストされていること
	ソースコードレビューされていること		対象のサーバーOSでテストされていること
テスト	テスト設計されていること		性能テストされていること
	単体テストされていること		リグレッションテストされていること
	結合テストされていること	その他	リソースが翻訳されていること
	バグ0件であること		
	テストのエビデンスが残っていること		

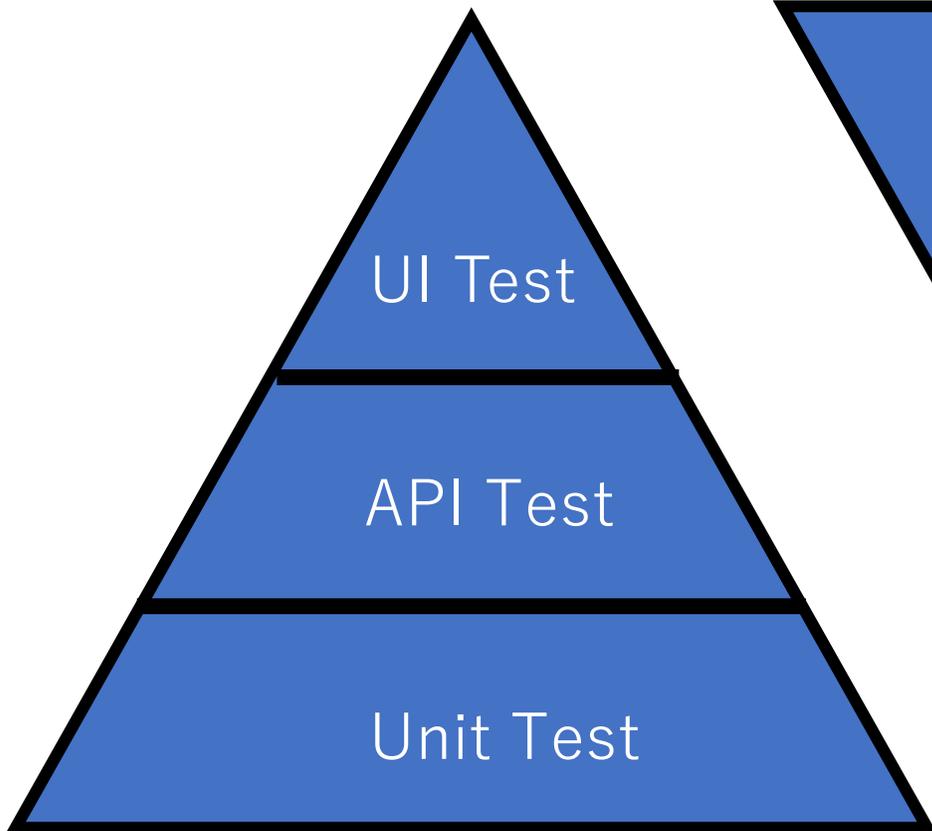


改善 その②

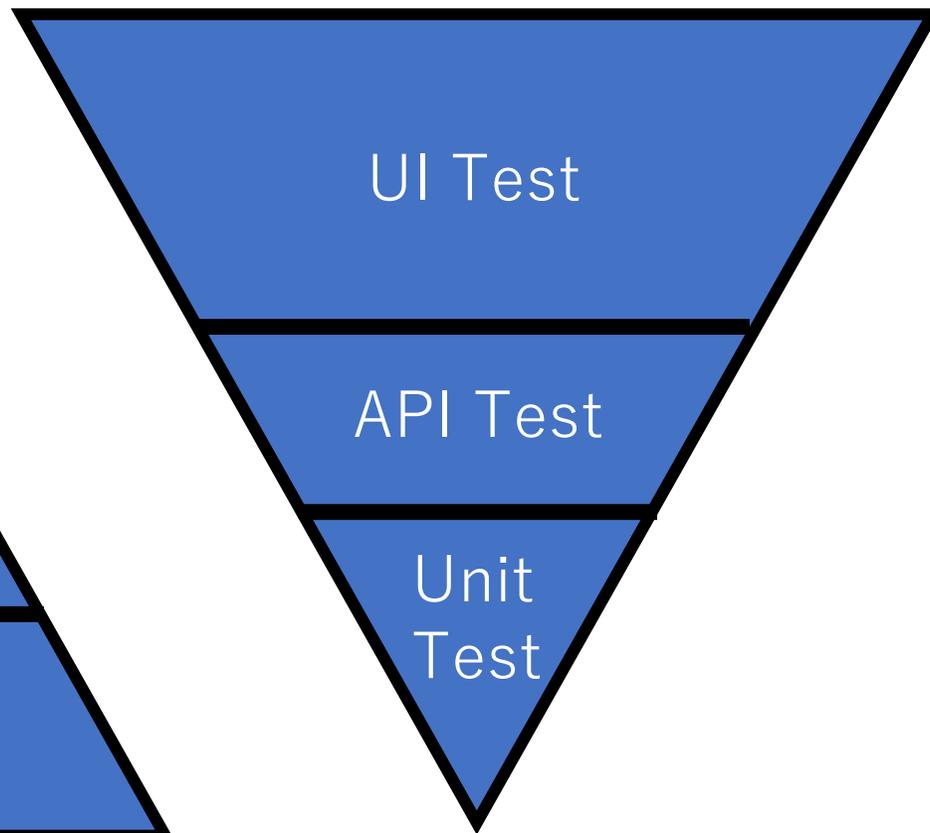
WebAPIテストの自動化

テストの理想と現実

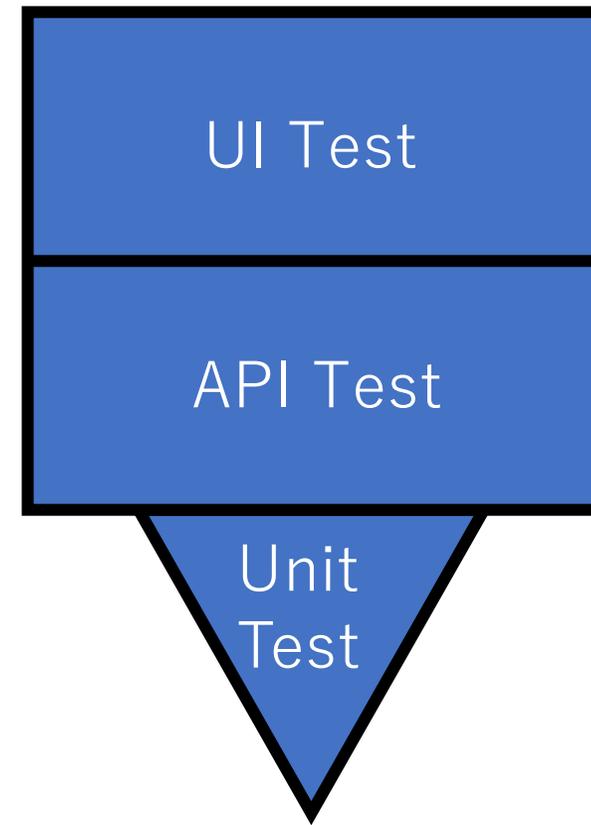
理想



現実



目指すべき



検証範囲

Dev

コンポーネントテスト

UI

コンポーネントテスト

WebAPI

コンポーネントテスト

Business Logic

Data Access

DB

SET

UIテスト

UI

WebAPIテスト

WebAPI

Business Logic

Data Access

DB

QA

機能・システムテスト

UI

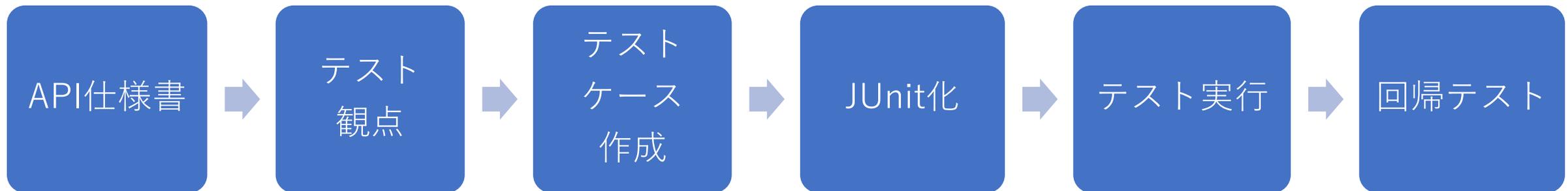
WebAPI

Business Logic

Data Access

DB

- WebAPIを入り口として、WebAPIのバリデーション処理や、バックエンドの単機能を検証するテストセットとする。
(バックエンドのコア部分はDevメンバーのコンポーネントテストでカバーしていることを前提とする)
- JUnitを使用して自動化することにより、回帰的にテスト実行するリグレッションテストを目的とする。



- 例えばAuth LoginのAPI
 - パラメーター

キー	値	省略時の値
user	ログインユーザーID	
domain	ドメイン名	Local
password	ログインパスワード	
tenant	テナントID	0

- 戻り値

HTTPステータス	エラーコード	説明
200	0	正常終了（ログイン終了）
401	-1	ユーザー認証に失敗した場合
403	-20012	すでに別のユーザーIDでログイン中の場合
403	-9800	ライセンスエラーが発生した場合
403	-9801	有効期限切れの場合

テスト設計方法

テスト観点を作成

No.	テスト観点	テストケース
2.1	Auth Login	
AA.2.1.1	基本ログイン動作	user ローカルユーザー(シングル、マルチバイト) ドメインユーザー ユーザー名がシングルクオート、% domain 指定なし、local ドメイン名(シングル、マルチバイト) password 任意 tenant 指定なし 正規のテナントID ログイン中にログイン(同一セッション同一ユーザー) ログイン中にログイン(別セッション同一ユーザー)
AA.2.1.2	ログイン (準正常)	user 存在しないユーザー(ローカル、ドメイン) password パスワード不一致(ローカル、ドメイン) domain 存在しないドメイン名 tenant 不正なテナントID 数値以外(文字列) ログイン中に別ユーザーでログイン ライセンスエラー時のログイン ライセンス有効期限切れ時のログイン

• テストケースをJUnit化

```
/**  
 * AA.2.1.1 基本ログイン動作  
 */  
  
@Test  
public void AA2_1_10001() {  
    System.out.println(System.getProperty("file.encoding"));  
    System.out.println("-----AA2_1_10001-----");  
    AuthLogin api = new AuthLogin();  
    api.setSessionID(null);  
    api.setMethod(Constants.Method_POST);  
    api.setUrl(URL);  
    api.setContentType(Constants.ContentType_urlencode);  
  
    api.login("", "admin", "admin", "", Constants.PlainPasswd);  
    sessionID = api.getSessionID();  
  
    AssertUtil.okAssert(api);  
    assertThat(api.getErrorUser(), is("[admin]"));  
}  
  
/**  
 * OKの実行結果を確認  
 *  
 * @param com.wingarc.spa.regression.api apiBaseを継承したAPIオブジェクト  
 */  
public static void okAssert(apiBase api) {  
    assertThat(api.getErrorCode(), is("[0]"));  
    assertThat(api.getErrorMessage(), nullValue());  
    assertThat(api.getResponseCode(), is(200));  
}
```

```
/**  
 * AA.2.1.2 ログイン（準正常）エラーメッセージの内容をアサーションに反映させる  
 */  
  
@Test  
public void AA2_1_20001() {  
    System.out.println("-----AA2_1_20001-----");  
    AuthLogin api = new AuthLogin();  
    api.setSessionID(null);  
    api.setMethod(Constants.Method_POST);  
    api.setUrl(URL);  
    api.setContentType(Constants.ContentType_urlencode);  
  
    api.login("aaa", "aaa", "", Constants.PlainPasswd);  
  
    AssertUtil.ngAssert1(api);  
}  
  
/**  
 * NGの実行結果を確認  
 * -1 ユーザー認証に失敗  
 *  
 * @param com.wingarc.spa.regression.api apiBaseを継承したAPIオブジェクト  
 */  
public static void ngAssert1(apiBase api) {  
    ngAssert1_Core(api);  
    assertThat(api.getResponseCode(), is(401));  
    // assertThat(com.wingarc.spa.regression.api.getResponseMessage(), is("Unauthorized"));  
}  
  
/**  
 * NGの実行結果を確認  
 * -1 ユーザー認証に失敗  
 *  
 * @param com.wingarc.spa.regression.api apiBaseを継承したAPIオブジェクト  
 */  
private static void ngAssert1_Core(apiBase api) {  
    assertThat(api.getErrorCode(), is("[1]"));  
    String spaLocale = api.getLocale() != null ? api.getLocale() : "";  
    switch (spaLocale) {  
        case en:  
            assertThat(api.getErrorMessage(), is("[User authentication failed.]"));  
            break;  
        case zh:  
            assertThat(api.getErrorMessage(), is("[验证用户失败。]"));  
            break;  
        default:  
            assertThat(api.getErrorMessage(), is("[ユーザー認証に失敗しました。]"));  
    }  
    assertThat(api.getErrorUser(), nullValue());  
}
```

• Antを利用したJUnitのテスト結果をレポートニング

[Home](#)

Packages

[JUnit](#)

Classes

- [AA010102 HTTPメソッドの網羅性 準正常系1](#)
- [AA010102 HTTPメソッドの網羅性 準正常系2](#)
- [AA010102 HTTPメソッドの網羅性 正常系](#)
- [AA010501 未ログイン時の挙動](#)
- [AA010502 各API共通 メンテナンスモード](#)
- [AA010602 セッションテーブルの確認](#)
- [AA010701 各サーバーのバージョン情報の確認 ConfigVe](#)
- [AA010801 指定された文字列をそのまま返す](#)
- [AA020101 基本ログイン動作](#)
- [AA020102 ログイン準正常](#)
- [AA020201 ログアウト](#)
- [AA020301 ログインパスワードの設定 正常系](#)
- [AA020302 ログインパスワードの設定 IF側準正常](#)
- [AA020303 ログインパスワードの設定 サーバー側準正常](#)
- [AA020401 ログイン中ユーザのパスワードの変更 正常系](#)
- [AA020402 ログイン中ユーザのパスワードの変更 IF側準](#)
- [AA020403 ログイン中ユーザのパスワードの変更 サーバ](#)

Unit Test Results.

Designed for use with [JUnit](#) and [Ant](#).

Summary

Tests	Failures	Errors	Skipped	Success rate	Time
2716	134	7	23	94.81%	4215.695

Note: *failures* are anticipated and checked for with assertions while *errors* are unanticipated.

Packages

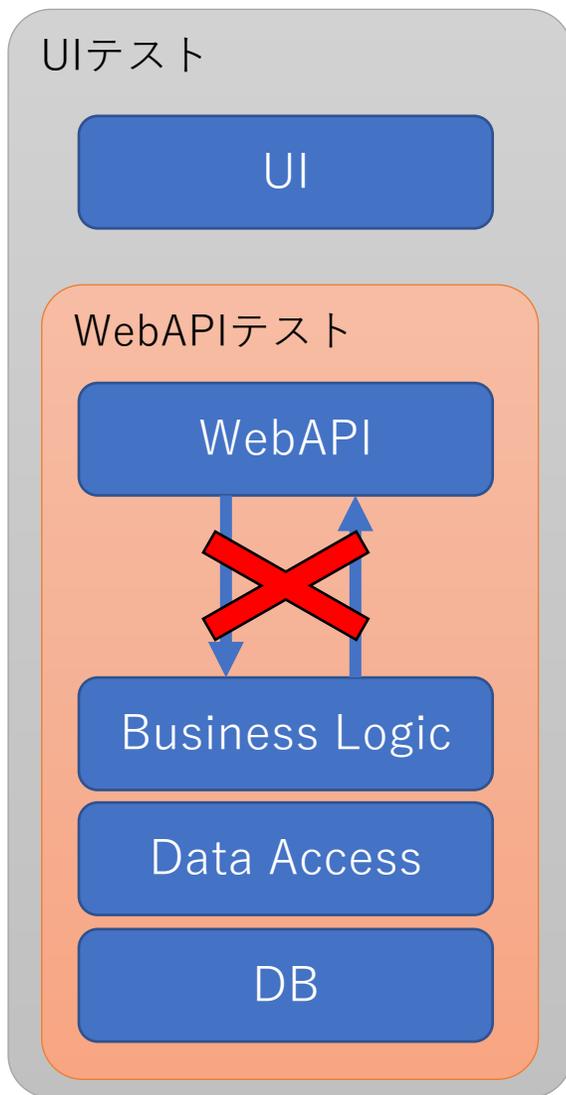
Name	Tests	Errors	Failures	Skipped	Time(s)	Time Stamp	Host
JUnit	2716	7	134	23	4215.695	2015-12-14T23:36:00	QC803-7-x64

- WebAPIテストのテストケース数と発生したインシデント数

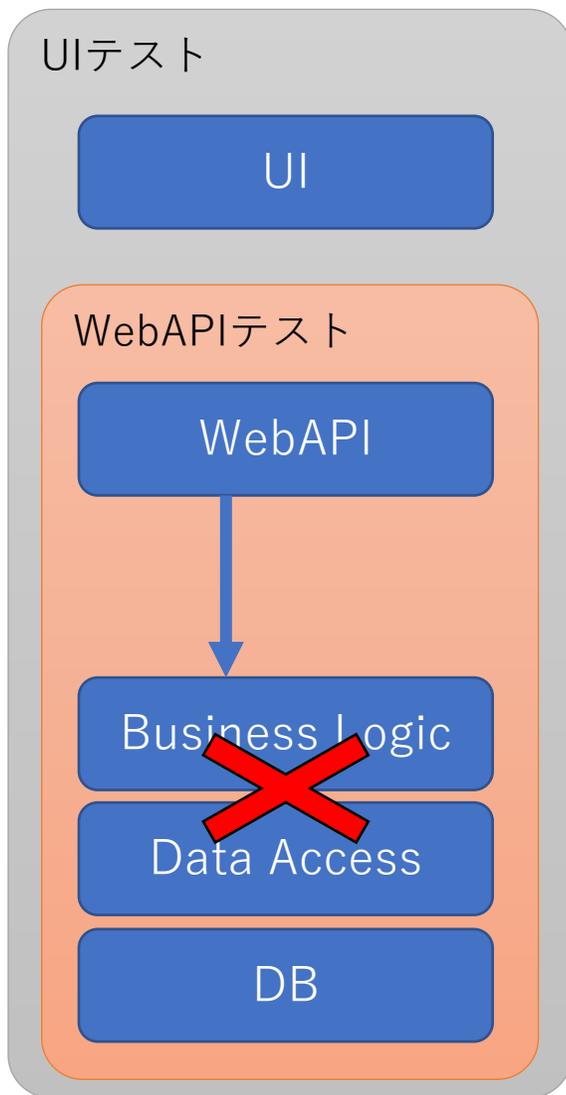
	結果
WebAPI数	約50
テストケース数	4,682TCs（観点数：437）
インシデント数	185件
ソースkステップ数	257k（参考：ソフトウェア本体518k）



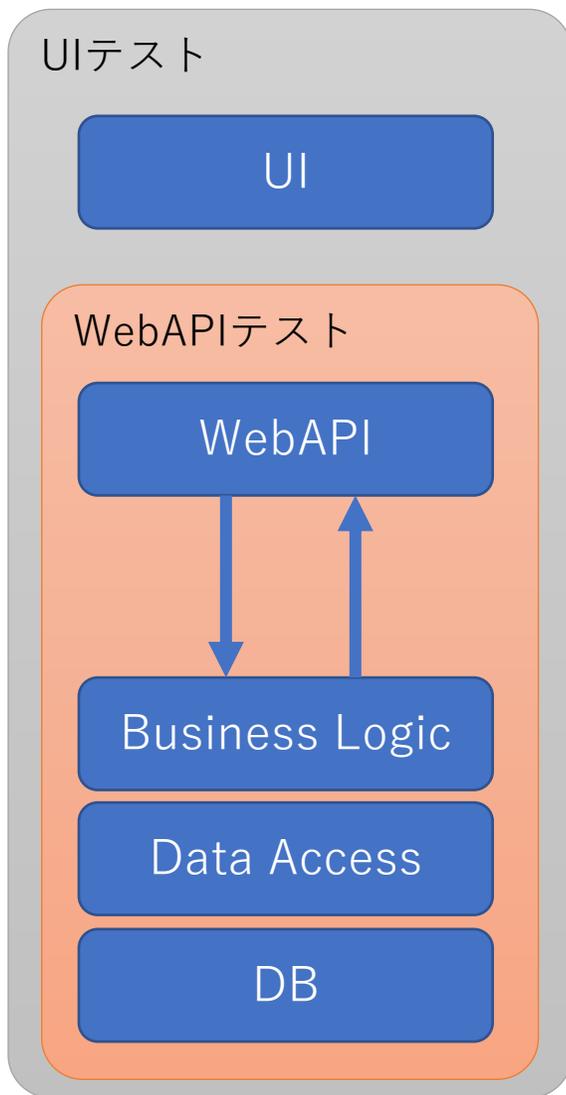
效果



- 重大な不具合を早期に発見することができた
WebAPIのパラメーター仕様と、バックエンドのパラメーター仕様に、開発者同士の認識の違いがあることが分かった。

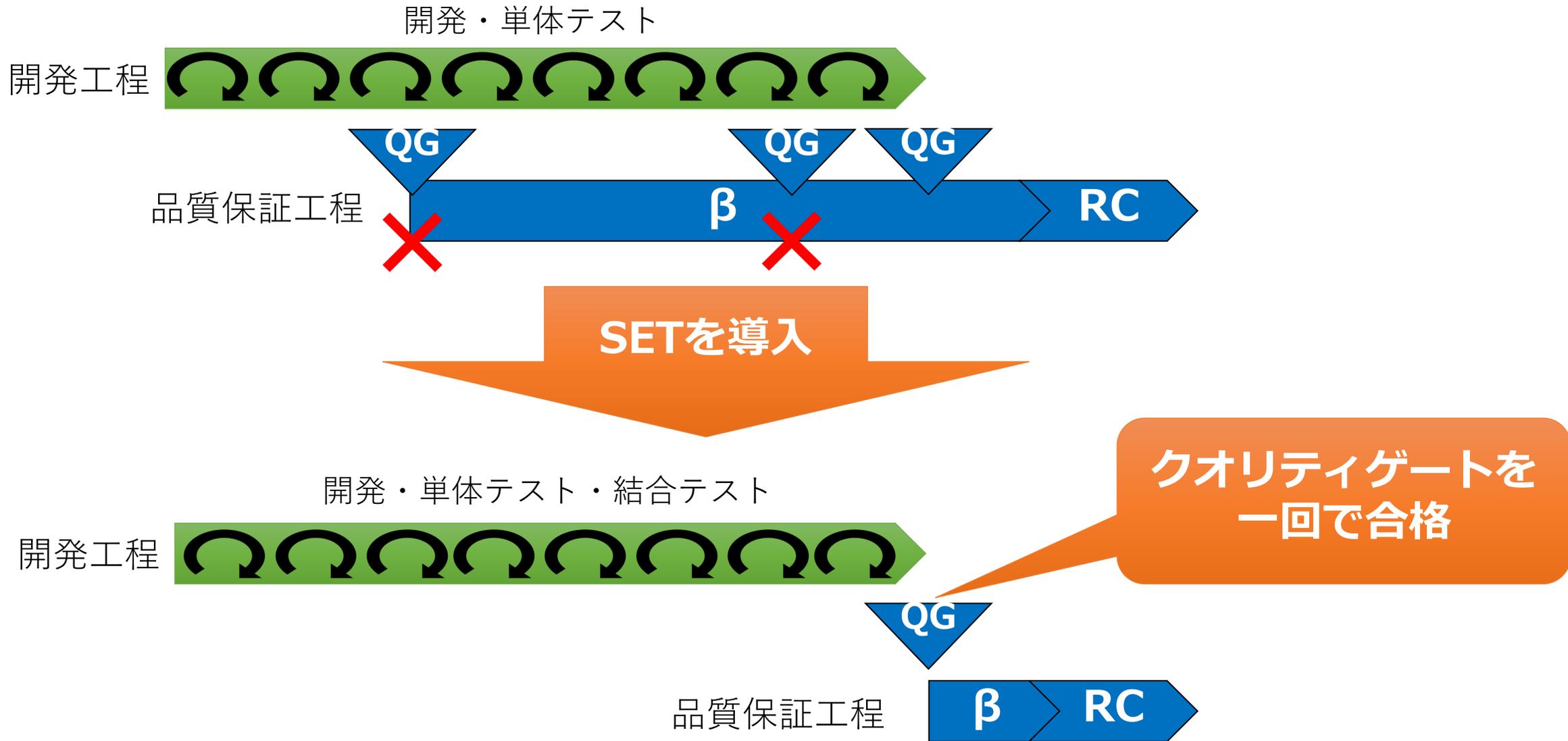


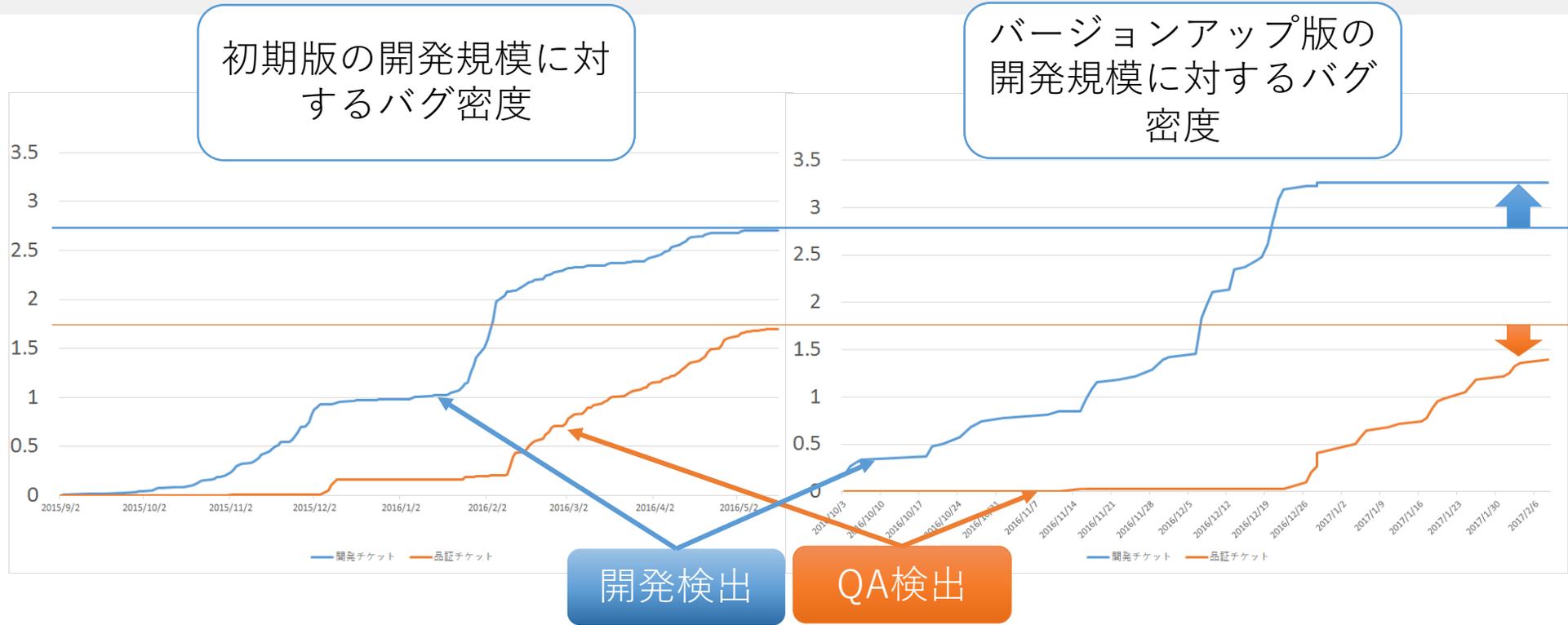
- ユーザー利用を想定した準正常テスト
WebAPIから準正常系のリクエストを送ると、バックエンドで想定外の動作をする等の新たな気づきを得られた。（QA視点でのテストによる安心感）



- リグレッションテストとして確立

WebAPIテストをリグレッションテストとして
スプリント毎に実行すると、仕様変更やリファ
クタリングの影響箇所で見つかる不具合が発見できた。
(デグレードを発見できる安全性)





開発工程で検出された不具合が増え、
品質保証工程での検出は減った。
つまり品質は開発段階から作りこまれている。

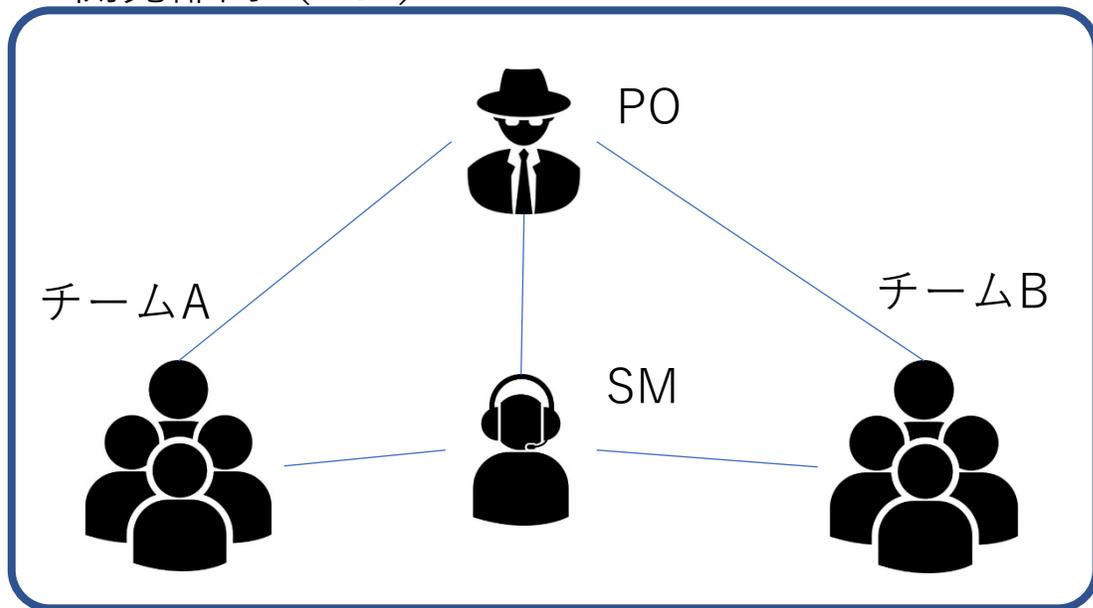


現在のWebAPIテスト の状況

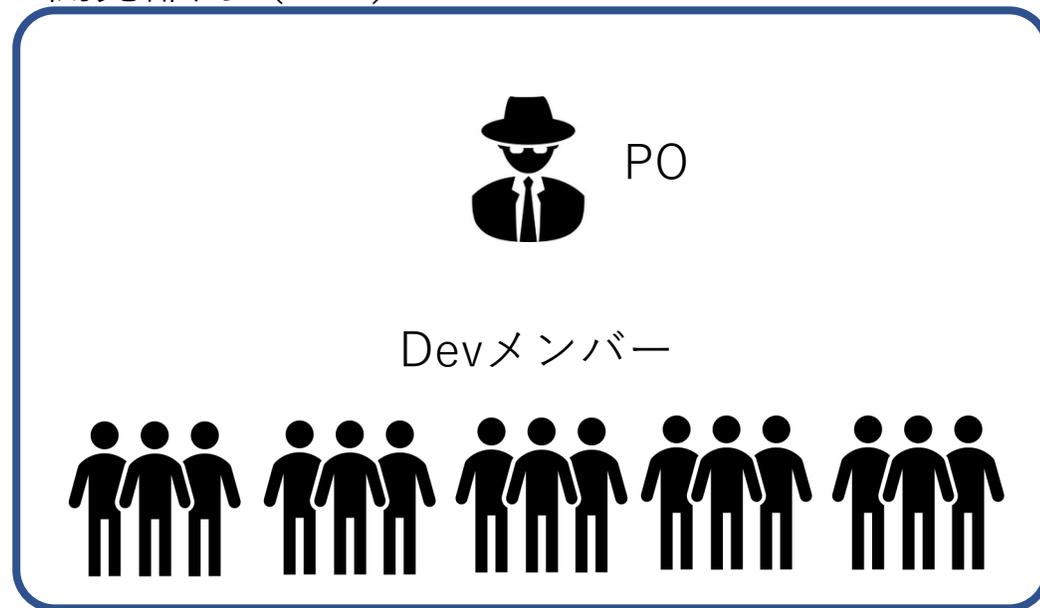
スクラムから独自のアジャイル開発へ

体制の変更

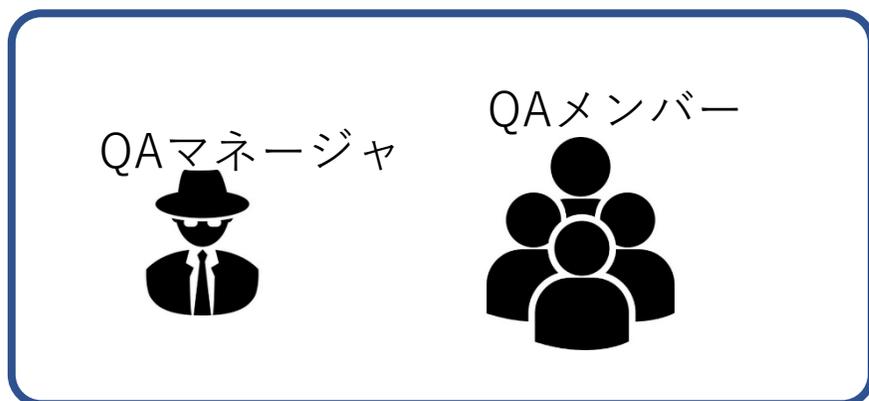
開発部門 (Dev)



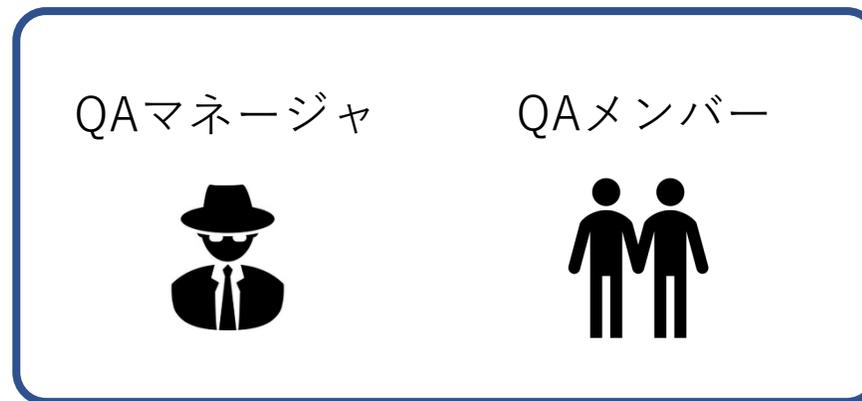
開発部門 (Dev)



品質保証部門 (QA)

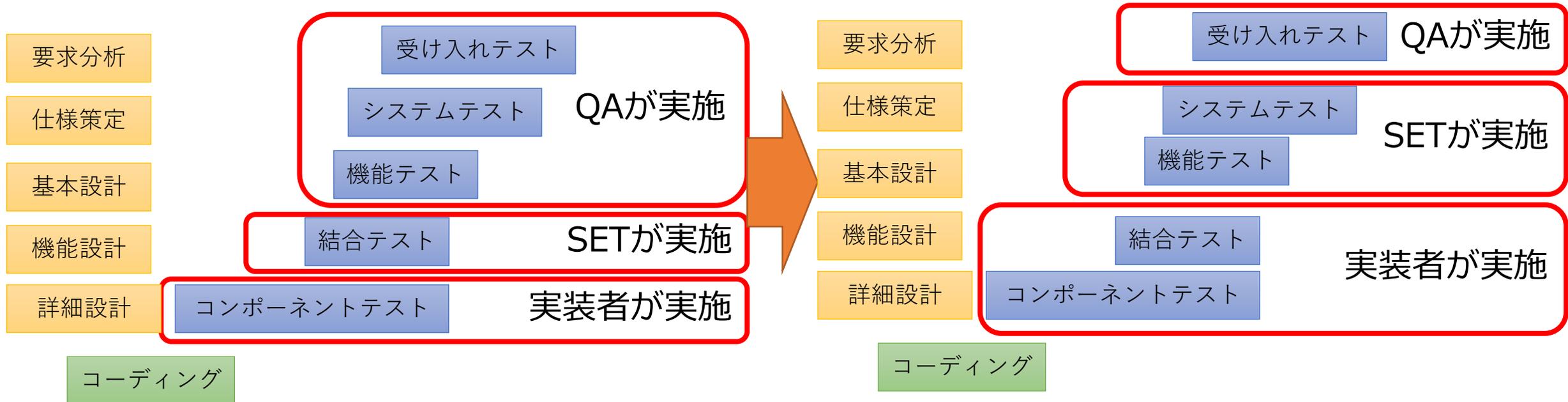


品質保証部門 (QA)

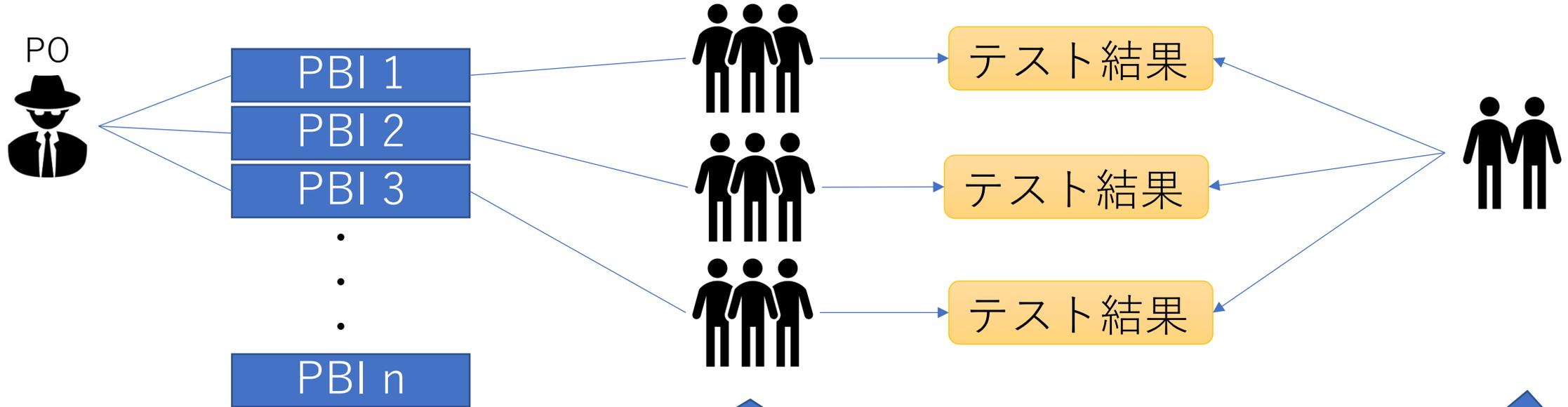


開発プロセスの変更

- 開発部門 (Dev)
 - 実装からテストまですべてを実施する
- 品質保証部門 (QA)
 - テストが計画通り行われ、品質が確保された状態であることを監査する



開発プロセスの変更



POから要求をPBIとして
バックログで管理

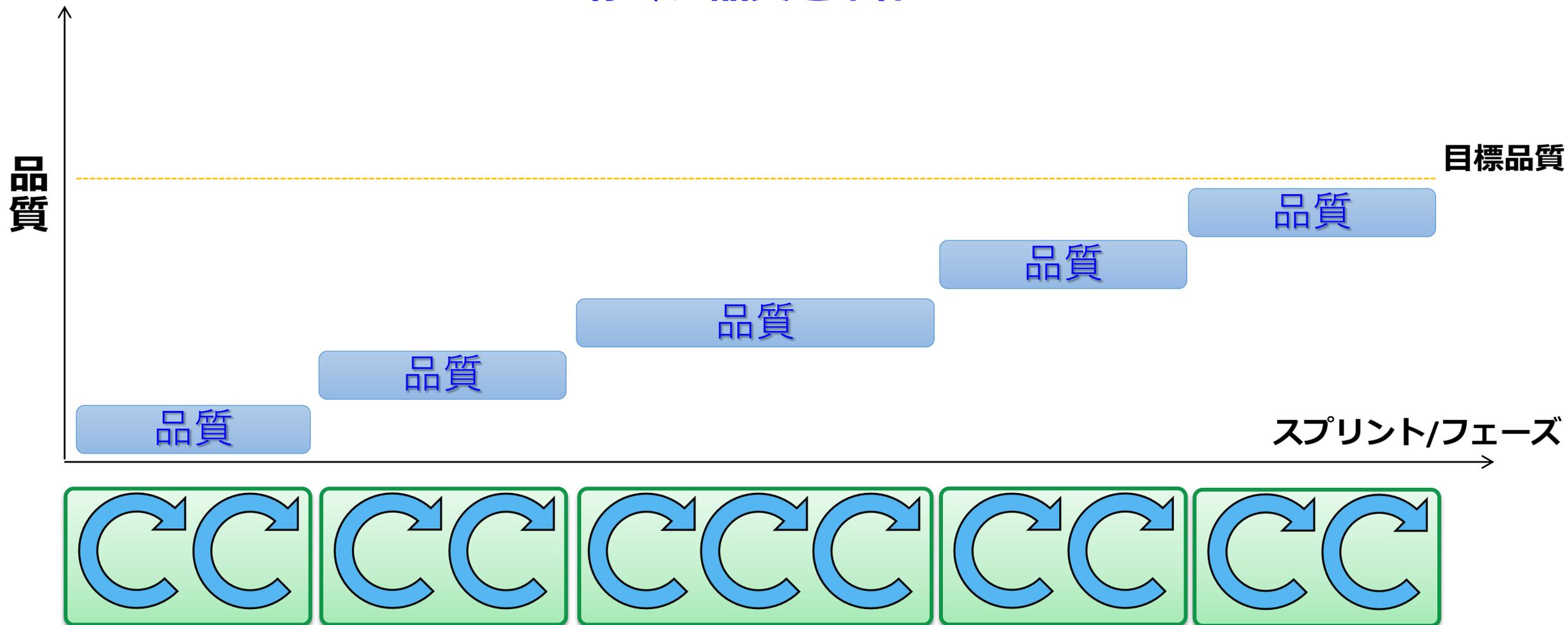
PBI毎にDev+SETがチームとなり、
実装、コンポーネントテスト、API
テスト、機能テスト、システムテ
ストまでを実施する

Dev+SETがチームが実施
したテスト結果に対して、
QAメンバーが監査する

監査型のQA

段階的な品質の積み上げ

徐々に品質を確保！！



マスターテストプラン(MTP)

品質目標

テストタイプ

機能適合性

機能テスト

ユースケーステスト

性能効率性

性能テスト

互換性

互換性テスト

使用性

ローカライゼーションテスト

バリデーションテスト

信頼性

強制エラーテスト

セキュリティ

セキュリティテスト

保守性

解析性テスト

移植性

プラットフォームテスト

フェーズテストプラン(PTP)

フェーズ1

機能テスト

互換性テスト

フェーズ2

機能テスト

ユースケーステスト

フェーズ3

性能テスト

プラットフォームテスト

プロダクトバックログ(PBL)

フェーズ1

PBI

PBI

フェーズ2

PBI

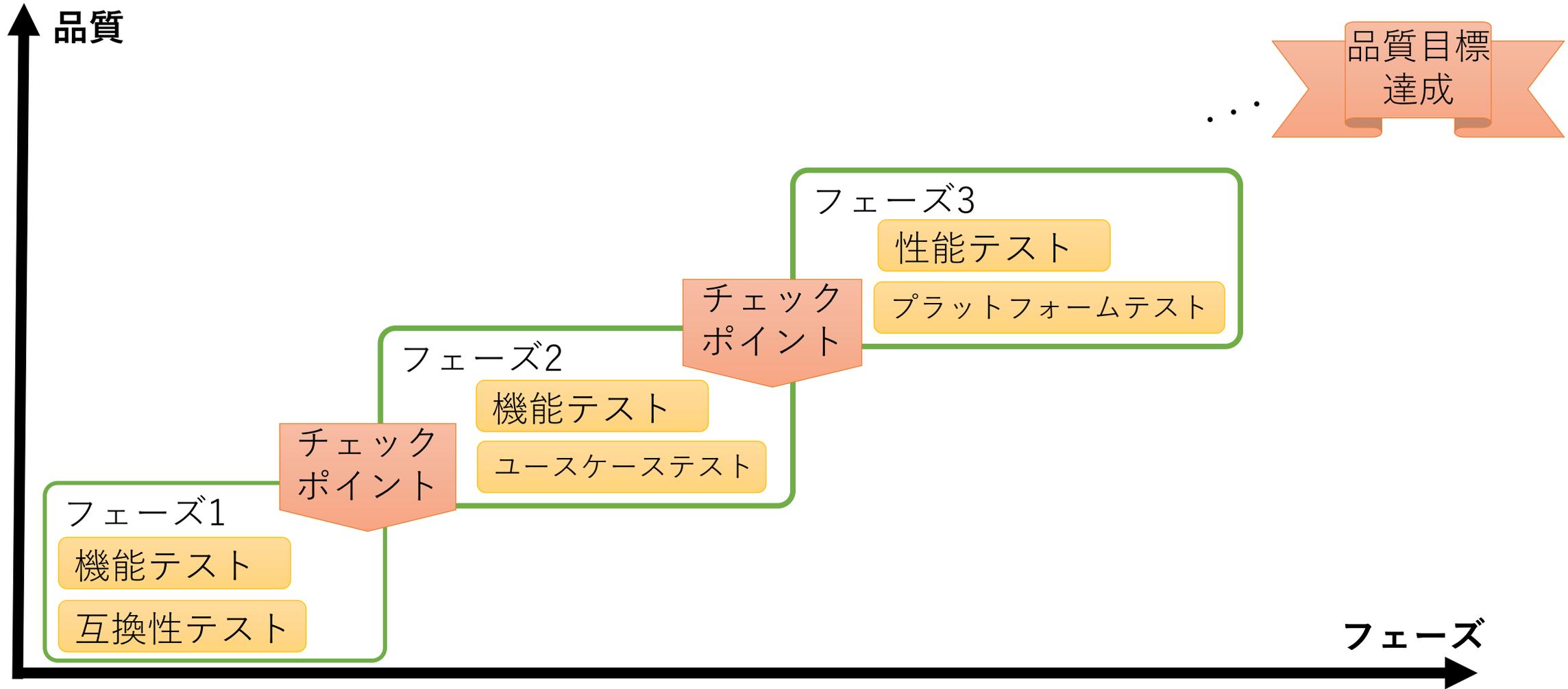
PBI

フェーズ3

PBI

PBI

フェーズと品質ゲートの設置による段階的品質の積み上げ



- テストケース数が膨大になりテスト実行に時間がかかる
 - 1プラットフォームの実行時間：30時間
 - テストケース数：4,682TCs → 17,114TCs
 - ソースkステップ数：257k → 853k
- 実装者任せになっている
 - 管理が大変
 - 属人化が進んでいる
- フレイキーが増えている
 - テスト結果分析という新たなタスクが生まれる
 - テストコード自体のリファクタリングが必要

The Data Empowerment Company

データに価値を、企業にイノベーションを。