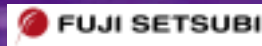


## 高信頼性。ソフトウェアテスト自動化ツール

航空機業界で採用される  
コーディング標準、ユニットテスト、モデル検証手法のご紹介



We Cover All Boundaries



Copyright © 2005 Liverpool Data Research Associates Limited

## テストに関するデータ



- 企業はテストに75%もの時間を費やしている
  - テスト担当者によるテスト時間がその50%
  - 開発者の50%の時間がユニットテストに(全体の25%)
- システムが複雑になるにつれ、欠陥の検出は一層困難に
- テストの開発に相当な費用がかさんでいる
  - 良いテストをデザインするツールが少ない
  - テストそのものの開発や、そのテストにも時間が費やされる

(テスト期間の半分はテストスクリプトのデバッグ)

## LDRA Ltd



Liverpool Data Research Associates

Founded 1975

Provider of test tools & solutions

Metrics Pioneer

Consultancy, support & training

## 開発期間の25%、テストの75%を削減



ソースコードの静的解析

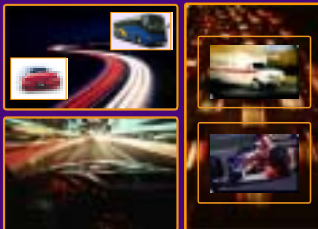
コーディングルールや複雑度の解析

可読性、メンテナンス、テストの容易性

テストハーネス、ドライバ、スタブ生成

動的テストカバレッジ

## LDRA on the 自動車

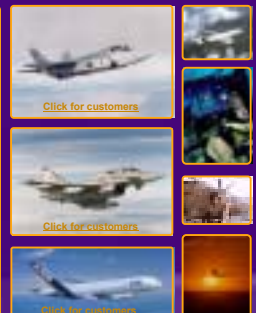


LDRA - 'Helping to get through  
the Test'



Back

## LDRA in the 航空



Click for customers

Click for customers

Click for customers

Back



**JOURNAL OF  
MANAGEMENT  
EDUCATION**  
30(1) 3-12  
© The Author(s) 2006



## LDRA in 医療機器



Back

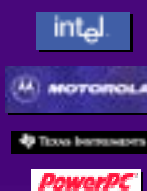
## LDRA Tool Suite Languages – LDRA Testbed



### Languages:

C  
C++  
C#  
Ada 83 / Ada 95  
Java  
Visual Basic 6  
Visual Basic.net  
Cobol  
Coral66  
Fortran  
Pascal  
PL/Mx86  
PL/1  
Algol

### Assemblers:



## LDRA Tool Suite Host Platforms



- Windows 9x/NT/2000/XP
- HP OpenVMS (Alpha & IA-64 Itanium)
- VAX VMS
- MVS
- z/OS

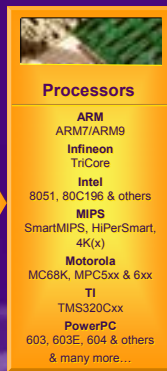
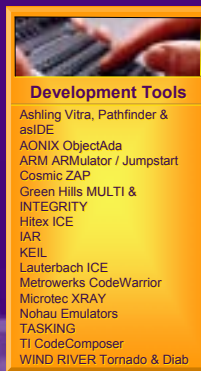
### Unix

Linux  
Sun Solaris  
Digital  
AIX  
SGI IRIX  
HP-UX

### Unisys

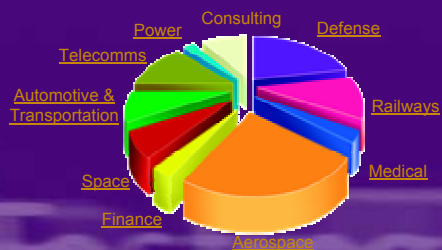
A/ClearPath/MCP  
os 2200

## LDRA Tool Suite for Embedded System Testing



## Customer Profile

- Users include major national and multinational companies and agencies of British, American and other governments:



## LDRAによるテストの自動化



開発期間の 81% をサポート

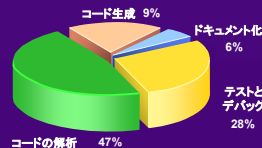
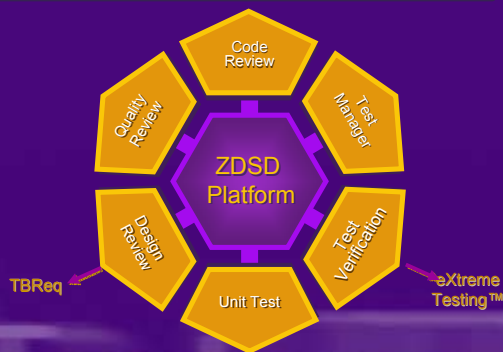


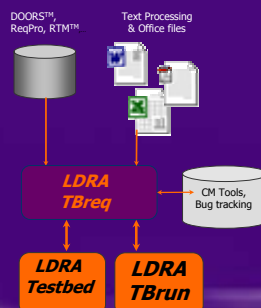
Figure 1: How Developers Spend Their Time

Source: Software Quality: Producing Practical, Consistent Software  
Mordecai Ben Mureche & Garry S. Marlas, Thomson Computer Press  
1998

## LDRA 開発ライフサイクルにおける自動化促進



## LDRA Test Manager adds TBreq



## LDRA Platform Test Plan Support



## 多くのスタンダード、ガイドラインをサポート

DO-178B (Levels A, B & C)  
 DEF STAN 00-55 (Static & Dynamic)  
[MISRA C / MISRA-C:2004](#)  
 DERA C  
 BS 7925  
 IEC 61508 (SIL 4 – 1)  
 CENELEC 50128  
 BS EN ISO 9000 / 9001:2000  
 NUREG 6501

## 静的解析 :コードレビュー機能

プログラミングスタンダード

コードレビューのレポート

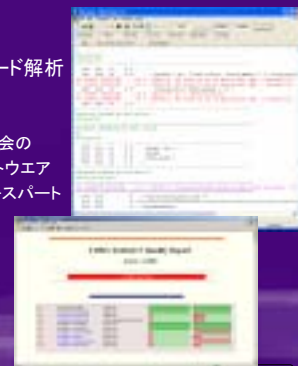
コード構成のグラフィカル表示



## MISRA C / MISRA-C:2004 を完全に対応

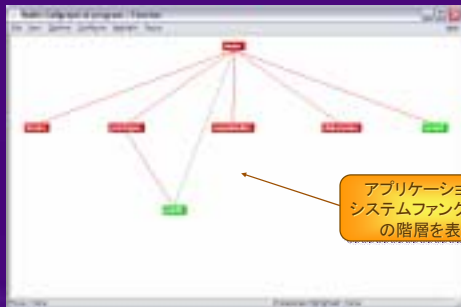
MISRA C /  
 MISRA-C:2004 スタンダード解析

– LDRAはMISRA C 委員会の  
 キーメンバーであり、ソフトウェア  
 テストとそのツールのエキスパート  
 として広く認知されている





## コールグラフによるコード構成のグラフィカル表示

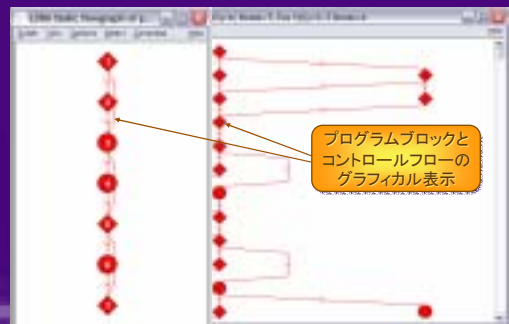


アプリケーションと  
システムファンクション  
の階層を表示

赤は、アプリケーション  
緑は、アプリにコールされるシステムファンクション

Back

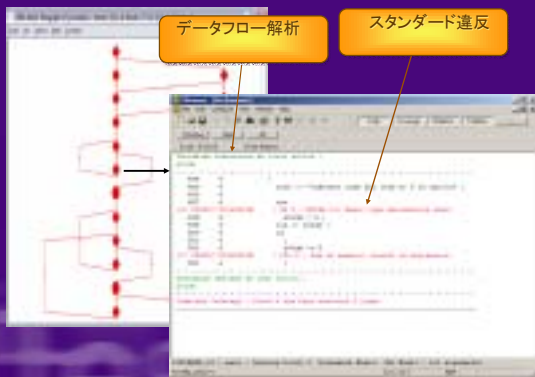
## フローグラフによるコントロールフローのグラフィカル表示



プログラムブロックと  
コントロールフローの  
グラフィカル表示

Back

## 各デシジョンノードごとのソースコード解析表示



データフロー解析

スタンダード違反

Back

## クオリティーレビュー機能

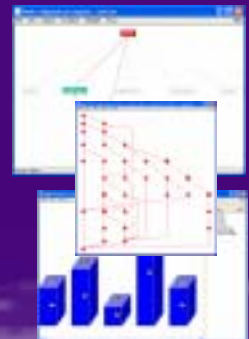


複雑度解析

リファクタリングサポート

LCSAJs パス解析

品質レポート



## 複雑度解析 : グラフ表示



- より良く構造化されて、複雑すぎないか？
- メンテナンスは容易であるか？
- 問題が起り得そうな場所は？



直感的なグラフ表示で解析

Back

## 複雑度解析 : 各種メトリクスの統計



複雑度解析は、プロシ  
ジャーごとに解析され、そ  
の構造をレポートする

各種複雑度のメトリクスは、  
プロシジャー、ファイル、シ  
ステム全体等に対して評  
価、解析される



Back

## SPV 本質的な複雑さを明示 リファクタリングを促進

Structured Programming Verification (SPV) により、複雑度とノットメトリクスは適性に評価される本質的に複雑である箇所の特定

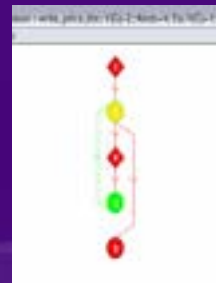
グラフィカルに解析

本質的に複雑である箇所の特定をし、不適切に構造化された箇所のリファクタリングを促進



## LCSAJs パス解析

- LCSAJs 各コード行が持っている実行パスを解析
- コードのメンテナンス性の重要なメトリクス
- テスト不可能なパスも特定
- 最も包括的なパスカバレッジ (テストカバレッジとの融合)
- Mandated for European safety critical military avionics projects



## 品質の概要表示 : 各メトリクス結果を統合して

コードの読み易さ

How easy is your system to understand?

メンテナンスしやすさ

How easy is it to maintain your software?

テストの容易さ

How much effort is needed to test your system?

## 品質の概要表示 (各メトリクス結果を統合)

A representation of bounds tested quality metrics. Bounds can be user defined or industry standard.



## デザインレビュー

Requirements Traceability

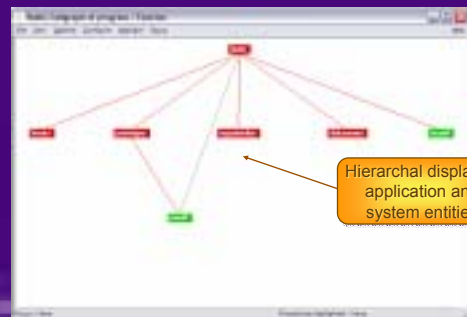
Interface Analysis

Coupling Analysis

Data Anomalies

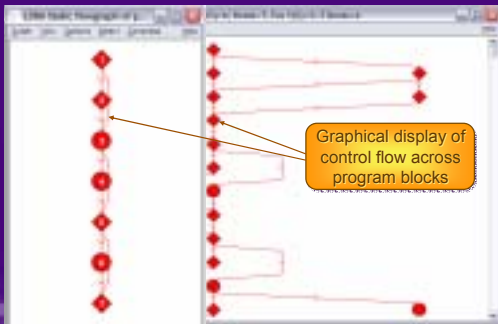


## Code Review – Code Visualisation – Static Callgraph



Hierarchical display of application and system entities

## Code Review – Code Visualisation – Static Flowgraph



## Design Review – Requirements Traceability

A vitally important aspect of software development is that “the design be implemented as required”

- Requirements traceability must be verified
- TBreq offers LDRA / DOORS integration

TBreq can analyse interfaces and verify them against specifications

TBreq can also map requirements to file, procedure and statement block levels

## Design Review – Coupling Analysis

### • Nuclear Spider

- Procedures that either call or are called from the node

### • Extended Spider

- Procedures that are either the nodes ancestors or descendants

### • Data Coupling

- Parameter and variable usage



| Source      | Target      | Variable   | Usage |
|-------------|-------------|------------|-------|
| Procedure A | Procedure B | Variable X | Call  |
| Procedure B | Procedure C | Variable Y | Call  |
| Procedure C | Procedure D | Variable Z | Call  |

## Design Review – Data Anomalies I

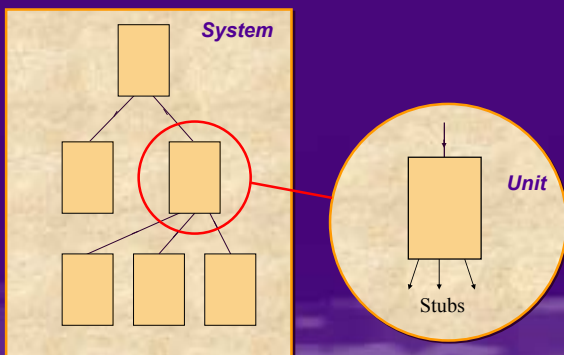
Data flow anomalies are sequences of actions related to a program variable which are suspected to be erroneous.

Messages produced by the Data Flow Analysis report detect different types of data flow anomalies.

Data Flow Analysis is performed across procedure boundaries in the source file or system-wide.



## ユニットテスト



## Unit Test

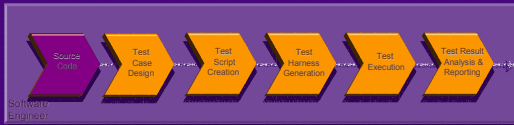
Test Environments

Host/Target Testing

Integration with Test Verification

Full Regression Testing Support

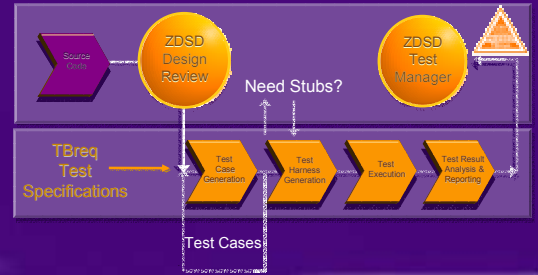
## The Traditional Testing process



Labour Intensive  
Limited Analysis & Understanding  
Effect Driven  
Regression Challenges

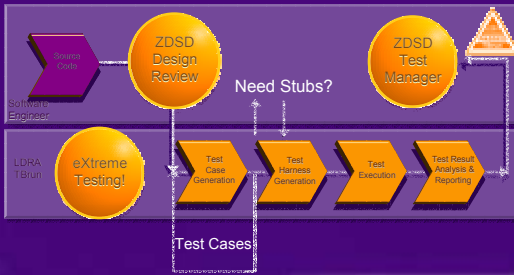
Back

## Requirements Validation Ecology



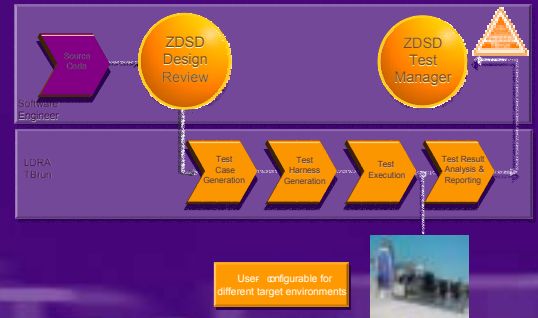
Back

## Design Verification Ecology



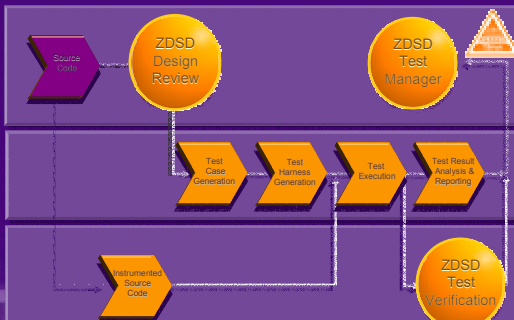
Back

## Unit Test – Automated Testing on Target



Back

## Unit Test – Integration with Test Verification



Back

## ユニットテスト自動化機能 : 静的解析の情報を基に

テストハネス自動生成

スタブコードの自動生成

グローバル変数の解決

ソースの無いシステムコールもプロトタイプ化できる

リグレッションテストをサポート

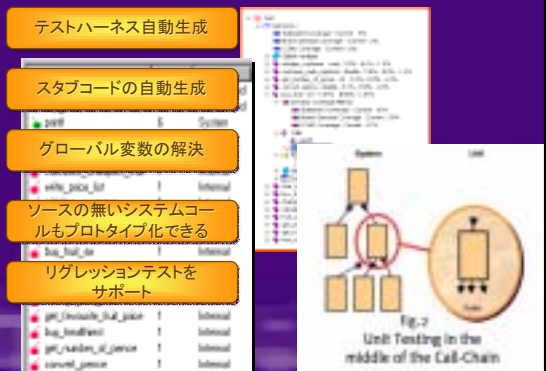


Fig.2 Unit Testing in the middle of the Call-Chain



## 動的テストカバレッジ解析



カバレッジ解析

テストプランニング

ダイナミックコールグラフ

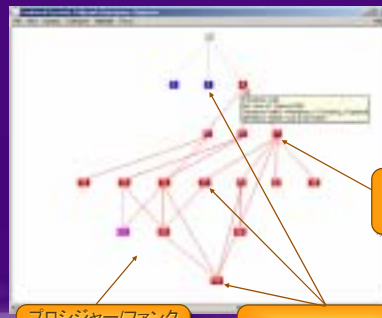
ダイナミックフローグラフ

レポート表示

データセットプロファイル



## コールグラフ と テストカバレッジの融合



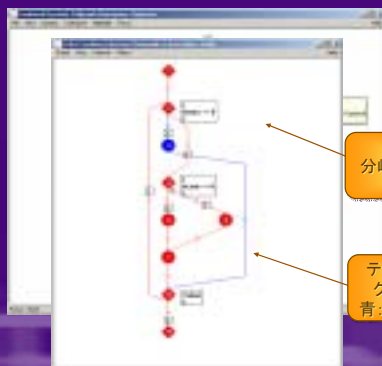
ハイパーリンクで  
フローグラフへ

プロシジャーフアンク  
ションコール間の  
テストカバレッジ

グラフィカルに表示

Back

## フローグラフ と テストカバレッジの融合

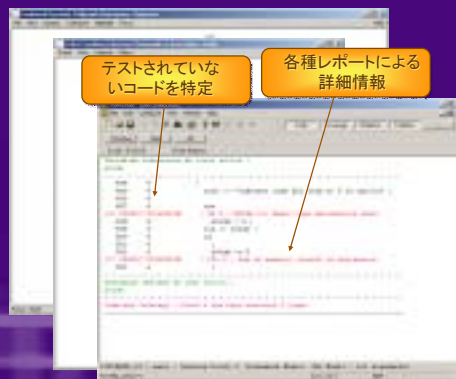


注釈による  
分岐ポイントの明示

テストカバレッジの  
グラフィカル表示  
青: 未実行、赤: 済み

Back

## ソースコード表示 によるテストの評価



テストされてい  
ないコードを特定

各種レポートによる  
詳細情報

Back

## レポート機能 によるテストカバレッジの概要



Back

## テスト管理機能



ソフトウェア変更箇所の検出

リグレッションテストの管理

テスト結果のドキュメント化

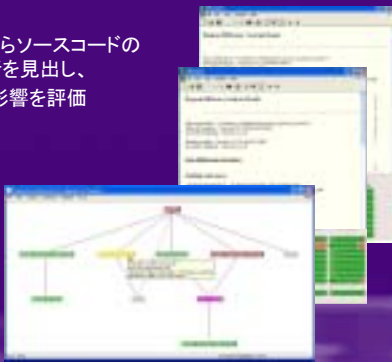


Back

## ソフトウェア変更箇所の検出



静的解析からソースコードの  
変更箇所を見出し、  
テストへの影響を評価

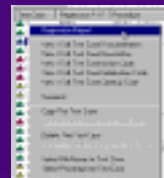


Back

## リグレッションテストの管理



テスト(スクリプト)とその結果は記  
録され、関連するコードやテスト  
バージョンコントロールシステムと  
合わせて管理される



ユニットのリグレッションテストは、  
ビルドとテストの繰り返しサイクル  
の一環として自動化される

Back

## テスト結果のドキュメント化



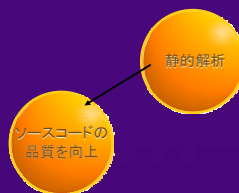
完全なドキュメントによるレポートで、  
開発者、テスト担当者、保守、QA  
担当者全てに監査の為のデータを  
提供

レポートは、品質、メトリクスなどを  
高度に統合し概要を表示するが、  
各項目ごとへの詳細へ  
掘り下げた結果表示も可能

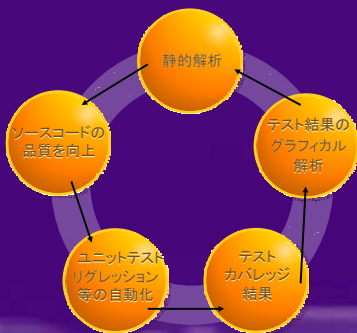


Back

## 静的解析のみ？：従来のケース



## 静的解析, ユニットテスト, 動カバレッジツールの融合



ソースコードに対するテストの深い洞察と、  
開発サイクルにわたるテスト自動化を促進

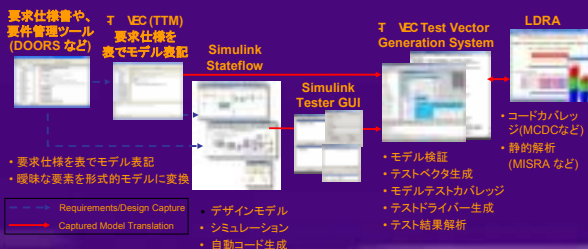
要求仕様、デザインモデル検証による  
自動テスト生成・実行ツール



We Cover All Boundaries

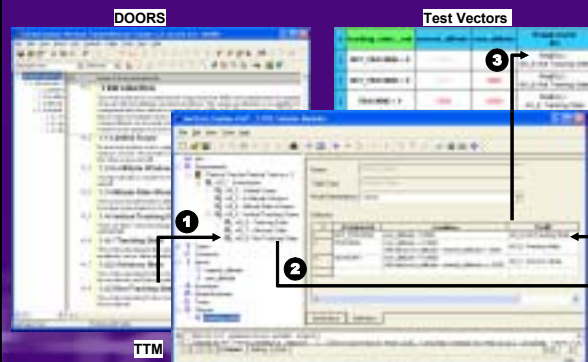
T-VEC Technologies, Inc.

## TAF:テスト自動化のフレームワーク

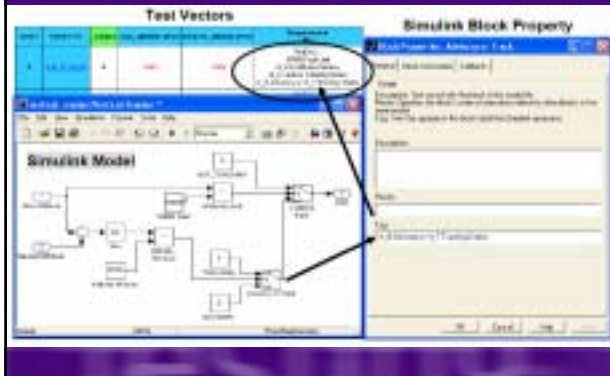


要求仕様～ Simulink モデル～テストへのトレーサビリティ  
ロッキードマーチン社によるJSF開発事例

## 要求仕様とテストのリンク



## Simulinkモデルとテストのリンク



## モデルベース検証と自動テストの利点

- Model-Based Verification
  - モデル検証：  
モデル上の矛盾、不一致、ドメインエラー、ゼロ割りなどの欠陥を検出
  - モデルベーステスト：（モデル検証の副次的な利点）  
テストベクタ生成、モデルテストカバレッジ、テストドライバ生成、テスト実行、  
テスト結果解析、テストレポート生成
- モデルベース検証のメリット
  - テストケース生成、期待出力値の判定等のマニュアル作業を排除
  - テストスクリプト（ホスト上、ターゲット上）の記述を自動化
  - 要求仕様やモデルに対する、テストカバレッジの解析
  - モデルをバリデーションする為のシミュレーションデータの供給

## Verification and Validation の自動化

- **モデル検証**
  - モデル上の欠陥や、入力値範囲の見込み違いを発見
- **モデル検証からテストを生成**
  - モデル上の全論理パスに対してテスト入力と予測出力値のベクタ
  - テストシーケンスベクタは、マルチサイクルな実行にわたるテスト入力と予測出力値
- **テストドライバを生成**
  - テストベクタやシーケンスベクタを基にテストドライバの自動生成
  - ソースコードへのテストドライバの実行により、モデル対アプリケーションの検証
  - モデルの実証および、モデルに対するテストベクタ生成を検証するための、MATLABシミュレーション用テストドライバ
  - テストドライバは如何なる環境へも対応

## テストベクタ生成

- ユニット、インテグレーション、システムレベルテスト
- テストベクタは、テスト入力・期待出力値、及びモデルへのトレーサビリティを含む
- Simulinkモデルへの依存性なく、予測出力値が生成される
- テストカバレッジ、～MCDRCレベル
  - Default - covers explicit paths (if, switch)
  - Path - covers all paths (implicit and explicit)
  - Condition - covers all conditions (MCDRC)
- モデル上の動的な振舞いのための、テストシーケンスベクタ

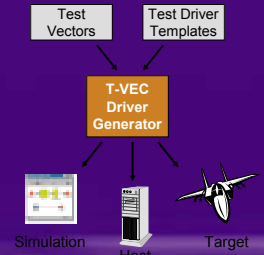
## テストベクタ生成 (続き)

- モデル上の全コントロールパスを認識
- 各パスごとの収束条件が解析される
- テストは収束される領域に沿って選択される
- テストケースは入力領域に対するパス上の収束条件を加味して選択
- 追加の収束条件は、更なる特性の解析、実証など

## テストドライバー生成

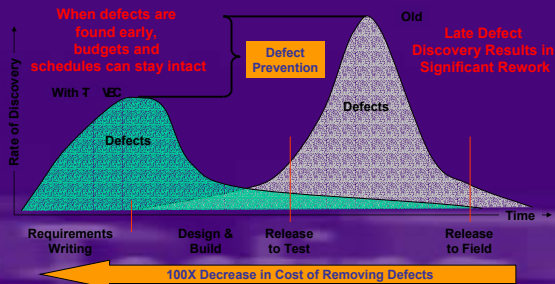
テストドライバー生成用テンプレートは、いかなる言語・スクリプト・実行環境に対応  
また、コードカバレッジツールなどのツールとも柔軟に統合

- Included templates:
  - C test drivers for RTW GRT and ERT code generator
  - Simulation scripts for Matlab/Simulink



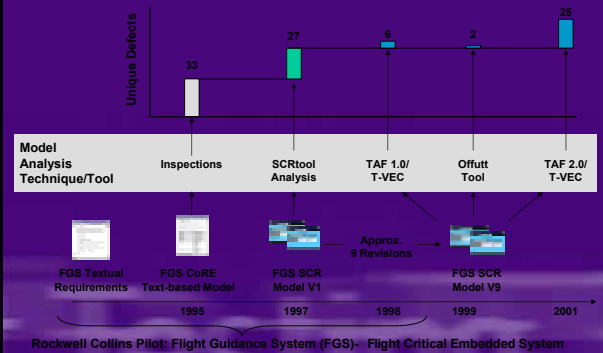
## Early Defect Identification and Prevention

- Finding and fixing defects early produces costs savings



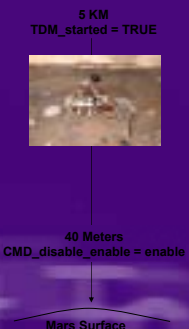
Source: Ed Safford, Lockheed Martin, Software Technology Conference, 2000.

## Model-based Analysis Finds Hidden Defects

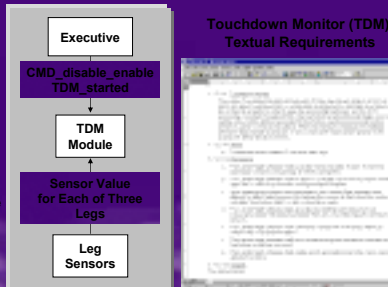


## 火星探査機に於ける事例

Mars Lander Descent Path



火星探査機(Mars Polar Lander)の欠陥を24時間以内に検出  
(\$160,000,000 program failed due to software bug)



## General Approach

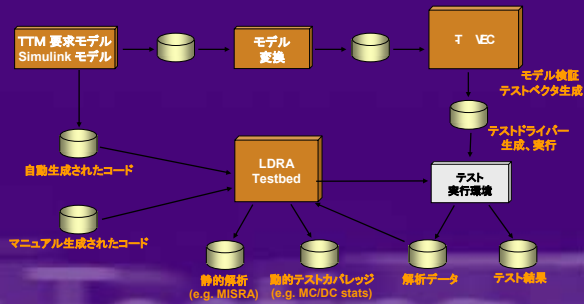
- Smart Card Verification Process Overview



- Building a SCR model specification for the PIV using TTM
- Translating the TTM model into T-VEC specifications
- Generating the test vectors from the T-VEC specifications
- Generating test drivers to execute the test vectors against an implementation of the PIV
- Execute the test driver (carried out by the PIV Tester)
- Evaluating test results and produce test results report (carried out by the PIV Tester)

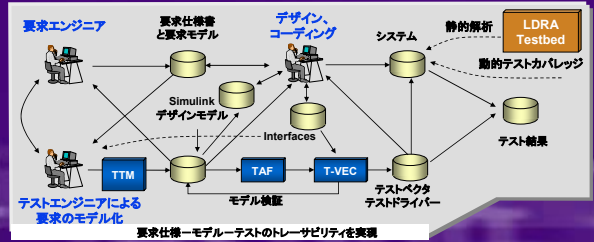


## 追加: LDRA社解析ツール



## まとめ

Simulinkモデルや要求仕様モデルとは独立してモデル上の欠陥を解析し、テストベクタ及びシーケンスベクタを自動生成。生成されるテストドライバーはモデルが正しくコード化されたかの検証。テストベクタはモデル上の各要素の検証、テストシーケンスベクタはモデル上の動的特性の検証に使用される。



ありがとうございました



We Cover All Boundaries



FUJI SETSUBI

富士設備工業株式会社 電子機器事業部  
<http://www.fuji-setsubi.co.jp>  
 E-Mail: info@fuji-setsubi.co.jp