

テストスケジューリング手法による テスト&デバッグの効率化に関する試み

井口真一, 中尾憲二 (株)フォーラムエイト

Agenda

- 目的
 - デグレード対策
- 開発プロジェクトの概要
 - 開発プロジェクト
- 対策
 - デバッグ系の構築
 - テストの履歴
- まとめ
 - 効果, 反省と展開

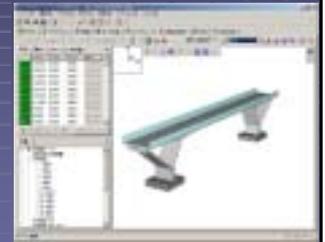
背景と目的

- 弊社の製品UC-win/Series Frame (3D)開発問題
 - JPN staff 時差3・4時間 NZL staff
- 意思伝達不足による詳細仕様の相違等
 - デグレード頻発
- **デグレード対策が緊急の課題**
 - 1.最新File取得, 2.Build, 3.Test, 4.結果報告
 - 問題発生 速やかな対処を促すことを目指す



開発プロジェクトの紹介

- 3次元骨組の構造解析
 - 2003年1月リリース
 - Ver.1.05.00開発中
- 開発スタッフ17名
 - うち4名NZ勤務

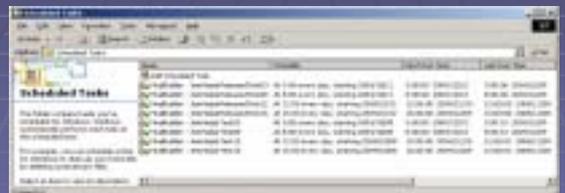


対策 製品コア部から最新版へ

ステップ	テスト	テストツール	対象テスター
第1段階	単体	DUnit	各自
	総合	---	全スタッフ
第2段階 Ver.1.01.02~	単体	DUnit	各自
	総合	WinRunner	テストグループ & 全スタッフ
第3段階 Ver.1.02.00~	単体	DUnit	FinalBuilder
	総合	WinRunner	FinalBuilder

テストスケジューリング

- [タスク]でスケジューリング
- 毎日3、8、12、16時の4回実行(単体テスト)
- 毎日0、5、18時の3回実行(総合テスト)



デバッグ

- 実際の、Webブラウザによるバグの確認
 - Final_Builder_1
 - コンパイル
 - 単体
 - Final_Builder_2
 - テストスクリプト
 - BTS
 - バグあり 修正済み 確認済み

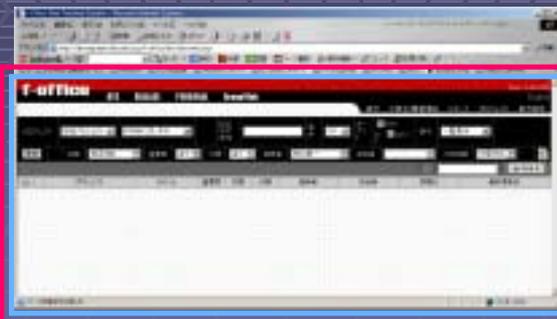
まとめ

- 効果
 - 統括的なテスト系の構築
 - 危機的バグの早急な除去
 - テスト作業の一元化による総作業時間の短縮
 - テスト項目は増加させることが可能
 - 自動テストの結果であるため、責任の所在が明確
- 反省
 - ユニットテスト、総合テストの更新作業

付録

- 以下リンク資料関係
- FinalBuilder:
 - <http://www.atozedsoftware.com/finalbuilder/>
- DUnit:
 - <http://dunit.sourceforge.net/>
- WinRunner:
 - <http://www.mercury.co.jp/products/winrunner/>

Bug Tracking System



Bug Tracking System



対策 製品コア部から最新版へ

- 初期段階
 - ユニットテスト
 - 計算部 数値テスト
 - 手動テスト
 - 現行製品のコア部
 - 単純な計算モデルの作成と数値表示
 - Bug Tracking System (BTS)
 - [バグや要求事項を適宜登録、状態と履歴を管理](#)

一連のデバッグ作業



対策 製品の肥大化

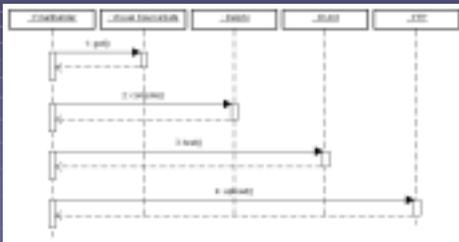
- 第2段階
 - バグ多発
- 自動テストの導入
 - ユニットテスト (各自)
 - 計算
 - 総合テスト
 - ベータ版の各ビルドに対し
 - 全体のコントロール, 計算モデルを用いた数値テスト
 - 新規ビルド版に追いつけない

対策

- 第3段階
 - さらに肥大化し, デグレード危機
- スケジューリングでほぼ統括的な自動化
 - 保守以外のすべての作業をスケジューラーで管理
 - スケジューリングテストへ ---
 - 第3者的にテストを実行
 - 各4, 5時間毎の単体・総合テスト

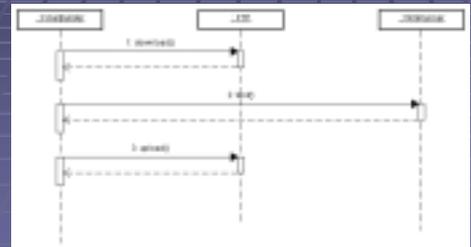
テスト

- 単体テストシーケンス FinalBuilder_1



テスト

- 総合テストシーケンス FinalBuilder_2



第3段階

